

Д-р ИВАН КАТАРЦИЕВ

# КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ 1878



КНИГОИЗДАТЕЛСТВО НАША КНИГА  
СОФИЯ 1978

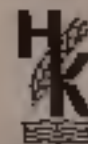
БИБЛИОТЕКА НАШЕ РЕВОЛУЦИОНЕРНО МИНАТО  
ЕДИЦИЈА: МЕМОАРИ \* ЗАПИСИ \* ХРОНИКИ

Д-р ИВАН КАТАРЦИЕВ

# КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ 1878

Уредник  
ПАНДЕ ТАШКОСКИ

За издавачот: ВАСКО АНАСТАСОВ  
Главен директор



КНИГОИЗДАТЕЛСТВО „НАША КНИГА“  
СКОПЈЕ 1978



## БОРБАТА НА МАКЕДОНСКИОТ НАРОД ВО ПИРИНСКАТА ОБЛАСТ НА МАКЕДОНИЈА ЗА ЦРКОВНА И ПРОСВЕТНА НЕЗАВИСНОСТ ДО КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ

Кресна е мало село во Пиринскиот дел на Македонија. Расположено е на падините на истоимената клисура пред Струма да ја напушти и да навлезе во Санданско-петричкото поле.

На 5 односно 17 октомври 1878 година македонските востаници со нападот врз турскиот гарнизон сместен во селските анови го огласија почетокот на востанието, почетокот на борбата за ослободување од ропството на Османлиската империја, од османлискиот феудализам и власт, за создавањето на своја сопствена македонска слобода, за своја македонска држава. По тој напад селото му го даде своето име на востанието што започна тогаш и тоа остана трајно познато во историјата како „Кресненско востание“, иако самите востаници на своето востание му го дадоа името „Македонско востание“.

Би можело да се каже дека Кресненското востание претставува преломен момент во историјата на македонскиот народ. Преломно е затоа што во него се обединија борците на борбата за културна и просветна еманципација на македонскиот национален идентитет и борците на стихийната самородна ајдучка активност. Тоа претставува богата етапа од искуство и опит на патот кон создавањето на организирана сеопфатна и систематски водена национално-револуционерна организација која учи и води кон свесно жртвување на масите на нивните материјални и морални богатства, на нивните животи за сопствена слобода.





Берово — родното место на Димитар Поп Георгиев

тво неодложно требаше самоволно да се откажам од своите граѓански права и да го напуштам Малешевото, а за да не паднам во рацете на власта успеав да избегаам во Цариград, преку Кустендил и Пазарник со железницата”.

„За последните на минатото по црковното прашање нема да се впуштам да расправам, (бидејќи тоа ќе ме одвлече далеку со своите многу скандалозни и многу интересни настани, од идниот мој расказ за востанието, само ќе кажам) по моето бегство во Цариград турските власти во Малешево извршија многу големи зверства: казнуваа, тепаа, затвораа и уште на какви не маки ги подложуваа првенците од малешевските села”.

Борбата против Грчката патријаршија во Источна Македонија, т.е. во реонот во кој подоцна ќе избувне Кресненското востание, како впрочем и во другите делови на земјата, постојано ја ширела својата база сред народот.

Колку повеќе се разгорувала борбата против доминацијата на грчката просветна и духовна пропаганда на Балканот, во Бугарија и Македонија, толку појестока и поисцрпувачка станувала таа, толку повеќе учесниците во неа, македонскиот и бугарски народ биле упатени на меѓусебно помагање. Се разбира, дека степенот на таа заемна помош зависел од степенот на нивната економска развиеност. Во тој момент бугарскиот народ имал поразвиена буржоаска класа и според тоа повеќе можности да ја помага и борбата на македонскиот народ против грцизмот.

Меѓутоа, заедно со помошта што ја укажувала бугарската буржоазија за зголемување на антипатријаршиското движење во Македонија, се зголемувале и нејзините аспирации кон Македонија, кон нејзиниот тутун, афион, итн., изразени преку наметнувањето на бугарската култура, јазик и национално име.

Имено, колку повеќе се развивала антипатријаршиската борба во Цариград како центар, а потоа во Бугарија и Македонија, толку повеќе доаѓале до израз стремежните за централизацијата на таа борба, за концентрација на нејзиното раковоство во рацете на богатата бугарска група во Цариград. Колку повеќе



говото културно индивидуализирање. Треба да се истакне дека борбата за културно осамостојување во Македонија воопшто и особено во Серската област нм малку не била наивна. Во таа борба македонскиот народ требало да го соладува отпорот на турската државна власт, жестокиот притисок на фанариотската грчка пропаганда која со сите средства се борела да ја задржи својата преминација и во исто време да го отстојува својот културен и политички идентитет пред големобугарските настојувања за неговото обезличување.

## ВИДОВИ НА ВООРУЖЕНИ БОРБИ ПРОТИВ ОСМАНЛИСКАТА ВЛАСТ ДО ВОСТАНИЕТО

Истовремено со развојот на црковно-просветната борба од средината на XIX век против економската и културна доминација на Цариградската патријаршија во Македонија, речиси во истиот период се развива и ајдутството како отпор против турските насилства и експлоатацијата, кое има спонтан и непостојан карактер сè докај 1876 година.

Овој вид отпор во Македонија не бил нешто ново. Тој постоел во целиот период на турското ропство. Меѓутоа, она што го одликува ајдутството од поранешните такви пројави е прераснување во компонентата на националната преродба, така што, како отпрвин црковно-просветната борба и ајдутството немале некаква заемна зависност, во текот на развојот овие две појави на отпор во Македонија постојано се доближувале додека не станале две пројави за една иста цел: национално ослободување на македонскиот народ.

Причините за ајдутското движење во Македонија од средината на XIX век наваму биле резултат од постојаното економско и политичко опаѓање на Турција, по 1856 година, чиишто последици биле зголемената експлоатација и оданочување на работните маси, пропаѓање на селското и занаетчиското стопанство под ударот на западноевропските фабрички производи, итн.

Првите ајдути во Источна Македонија се забележуваат уште пред Кримската војна. Тоа биле мали групички од кои особено се пројавил Иљо Војвода (Иљо Марков) од Берово. Тој уште во 1849 година станал ајдутин и со своите дела и храброст набрзо израснал како легенда. Славата на дедо Иљо, поради разните



во сите поробени земји на Балканот против турското ропство.

Во друга информација од Воденско, исто така од тоа време (1873 год.), трговецот Хаџи Ташо вели дека се подготвувало востание во тој регион на Македонија, за што била образувана група од 15 души, која веќе располагала со капитал од 200 лири, купувала барут и оружје и го складираше на тајни места.

Но тоа не поминало само како врисне без одглас. Она што се случувало во Босна за време на прочуеното Босанско востание, ниту пак она што се случило во Бугарија за време на Априлското востание, како и другите вриења во различните делови на Балканот не можело да не најде своја оддушка и во Македонија. Од нив се родило Разловечкото востание чијашто пушка пукнала на 8 мај 1876 година.

Како што е познато душата на Разловечкото востание бил Димитар Поп Георгиев — Беровски.

Беровски, иницијатор не само на бунтот во Разловци, туку и една од најважните личности на Кресненското востание, е роден во 1840 година во Берово во семејството на поп Георги Димитриев. Основно училиште завршил во Берово, а во 1858 година се запишал во Одеската духовна семинарија, од која, поради својата бујна природа, бил исклучен. По исклучувањето од семинаријата тој доаѓа во Белград, каде што станал како доброволец во српската војска. По отслужувањето на воениот рок се вратил во Берово и станал еден од главните раководители против грчкиот струмички владика, кој во 1874 година го изгонил од Берово.

Поради оваа своја активност Беровски бил принуден да го напушти своето родно место и да бега во Цариград. Меѓутоа, ниту во Цариград не бил сигурен. Подгонет од турската полиција се префрлил во Солун. Говорејќи за оваа епизода од својот живот Беровски пишува: „Јас пак тогаш избегав од прогонот на цариградската полиција, потајно отидов во Солун“.

„Во Солун и надвор (околу) Солун успеав да живеам прикриено од турските власти приближно околу половина година. Тука имав можност да примам подробни податоци за дејствата на Херцеговското востание. И случајот ми помогна да ги следам сите дви-



жења на турските војски по суво и по море кога пристигнуваа и се упатуваа со железница преку Митровица за Босна и Херцеговина. Најсилно движење на војските за Босна и Херцеговина се забележуваше околу крајот на 1875 и во почетокот на 1876 година”.

„Вестите за херцеговските востанички акции, движењето на турските војски и мојата положба станаа за мене еднакво неподносливи. Од ден на ден нетрпеливоста растеше и јас во месец декември 1875 година решив да организирам востание во Македонија, со кое ќе се даде помош на Херцеговското востание со задржување на еден дел од турските војски”...

Намерите на Беровски биле востанието да ги натфрли границите на неговиот роден Малеш. Тој имал за цел во востанието да се вовлечат и соседните околии, Струмичка, Петричка, Мелничка... Меѓутоа, едно биле намерите друго можностите. Сите напори се свршиле со тоа што подигнатиот бунт се ограничил само на Разловици и блиските на него села. Енергичната акција на турската војска го спречила ширењето на востанието. Тоа било задушено. Единствено четата на Беровски останала да крстари по околните планини на Мелничко, Петричко и Осоговско. Меѓутоа, благодарјќи на одзивот кај народот и покрај прогонството, таа успеала да се одржи цела година на теренот, сè до Руско-турската војна, и да го зачува од грабежите на отстапувачките турски војници.

Оваа акција за востание, во која биле вложени средствата на двајца побогати селани, предизвикана од романтичниот занес на група младинци без одреден конкретен план и перспектива, подготвувана врз нереалните ветувања за помош од српската војска, во која провејувале пресија и заплашувања спрема оние селани што не биле готови да ѝ се одзват, наполно изолирана од другите делови на Македонија, не можела да има друг крај. Меѓутоа, и таква, таа е не само увод во подоцнежните национално-револуционерни борби на македонскиот народ, туку пред сè е драгоцено борбено искуство за Беровски и неговата чета, за Кресненското востание од 1878 година.

## ВОСТАНИЧКОТО ДВИЖЕЊЕ ВО СЕВЕРОИСТОЧНА И ИСТОЧНА МАКЕДОНИЈА ВО 1878 ГОДИНА

Разловечката буна од 1876 година ги натерала турските власти да преземат енергични мерки, притисок и терор за да го задушат движењето во самиот корен. Особено на удар биле понапредните луѓе, занаетчиите и трговците, што довело до замирање на стопанската дејност.

Истовремено војните што започнале, првин Српско-турската од 1876 година, а потоа Руско-турската од 1877/78 година, уште повеќе довеле до опаѓање на стопанството во Македонија. Стопанската активност особено тешко била засегната со сместувањето на турските бегалски маси од ослободените земји по селата и градовите во Македонија.

Освен тоа, во време на војните и по нив, турските војски што се движеле низ Македонија кон фронтоните, или бегалски назад со сета своја безобзирност го подложиле населението на ограбување. Многу настрадале од грабежите на башибозукот Кумановско и Кривопапанечко. Се разбира, ниту другите делови на Македонија не биле поштедени. Така, само во Битолско до месец јули 1878 година според информациите биле изгорени 12 села, итн.

Во услови на оваа положба нормално дошло до засилување на отпорот во Македонија. Скоро на територијата на цела Македонија дошло до зајакнување на ајдутското движење. За време на Српско-турската војна 1877 година, покрај активирањето на ајдутството, дошло и до масовно пријавување на Македонци како доброволци во српската а потоа и во руската армија. Според рускиот генерал, командантот на руската вој-



ска во Бутарија, кнезот Дондуков, во почетокот на војната имало околу 1000 Македонци — доброволци групирани во доброволечки чети, наречени „ополченски“ единици.

Одзивот на толку големиот број доброволци од Македонија бил најдобар доказ за народното расположение и очекување за скорешно ослободување од долгото турско ропство. Дури во некои места тоа очекување почнало јавно да се манифестира. Затоа не било мало разочарувањето кога се слушнало за потпишувањето на примирјето, за запирањето на руските и српските војски на самиот праг на Македонија. Ова разочарување било мошне силно во североисточните краишта на Македонија, т.е. во оние краишта што биле во непосреден допир со српската и руската војска. Овде тоа прераснало во оружено движење на народот за отфрлување на турското ропство. Движењето ја зафатило цела Североисточна — Кумановска и Кривопаланечка околина — и Источна Македонија, т.е. дел од територијата на Серскиот санџак, односно неговата планинска област.

Наоѓајќи се под депресија на разочарувањето, а потоа под влијание на мислата дека тоа може да биде привремена положба, која со мали сили ќе може да се премавне, почнало постепено вооружување на населението. Истовремено се појавиле и чети што се движеле во пограничните реони, кои се наоѓале во непосредна близина на српската војска. Тоа главно биле чети составени од Македонци — доброволци во српската војска, кои, веднаш по заземањето на Врање на 19 јануари 1878 година од српската војска, се спуштиле од Козјак во долината на Пчиња. Повлекувањето на турската војска од овие краишта и близината на српската придонесло речиси сите села во Козјачијата, Герман и Паланечко да се дигнат.

Така почнало движењето во Кумановско и Кривопаланечко. Во прво време во тоа движење дошле до израз осветничките страсти и чувства собрани низ вековите против турското население. Постепено бил воведен ред за што посебно била заинтересирана српската војска. Меѓутоа, независно од воведувањето на извесна дисциплина во редовите на востанатата селска маса, тоа

нак си останало чисто стихийно, селско движење, без изгледи на траен успех. Со приближувањето на времето на одржувањето на Берлинскиот конгрес, турската влада по совет на своите сојузници презела енергични мерки да ги ликвидира сите немири внатре во земјата. Во прв ред таа се погрижила да ги ликвидира немирите на својата граница спрема Србија. Презела соодветни воени мерки. По првиот контакт на востаниците со турската регуларна војска, кон крајот на мај 1878 година, востанието се распаднало, дотолку повеќе што турската власт благо се однесувала кон селаните што не биле затекнати со оружје в рака.

Ликвидирањето на востанието во Кумановско и Кривопаланечко за турската војска не претставувало никакков проблем. Уште при првиот допир со регуларната војска, оставени сами на себе и покрај ветувањата отстрана за помош, востаниците не нашле друг излез освен да ја напуштат борбата. Впрочем, се добива впечаток дека целата работа околу востанието требало да има манифестационен карактер што би помогнал полесно да се покаже пред меѓународното јавно мислење желбата на народот од овој крај за ослободување, односно за приклучување кон Србија. Тоа посебно се гледа од дејноста на Македонците — доброволци во српската војска, на кои по востанието им било доверено да пишуваат петиции до Берлинскиот конгрес, рускиот император и кнезот Милан за приклучување на овие краишта кон Србија.



## ПОДГОТОВКИТЕ ЗА ОРГАНИЗИРАЊЕТО НА ВОСТАНИЕ ВО МАКЕДОНИЈА — ЗАСИЛУВАЊЕ НА АЈДУТСКОТО ДВИЖЕЊЕ

Додека движењето во Кумановско и Кривопаланечко почнало во февруари 1878 година и претставувало обид да се прејудиираат решенијата што требало да се донесат при потпишувањето на мирот меѓу Русија и Турција, и подоцна решенијата што требало да ги донесе меѓународниот конгрес во Берлин, т.е. со помошта на востанието да се изврши притисок и да се приклучат овие области кон Србија, според „изразот на народната волја“, дотогаш востанието на теренот на денешна Пиринска Македонија, било резултат од оставањето на Македонија и натаму под турско ропство.

Кресненското востание претставува една од најзначајните манифестации на македонските селани непосредно пред појавата на револуционерната организација од 1893 година и по своите дела и стремежи е вистинска негација на политички план како на турската државна власт така и на бугарското влијание во Македонија.

Кресненското востание избувнало на 5 (односно 17) октомври 1878 година. Првата вест, која го објавила овој историски настан, гласи: „денес пред зората почна борба меѓу селаните од Кресна, Влахи и Оштава со Турците. Турците се опколени во Кресненските анови. Битката продолжува, испратите десет товари патрони, 3 од капаклии (пушки) и 7 од мартинки. Не одлагајте ниту минута, потребата од муниција е голема“. Кресна 5. X 1878 година во 3,5 часот преку ден. Потпис Д. П. Георгиев.

Всушност како што се гледа од текстот на веста, тоа е првиот извештај за почетокот на Кресненското востание од самиот терен. Но тој извештај е сам по себе регистрација на еден настан што бил резултат од многу предходни настани.

По востанието во Разловци без оглед на повремениите осцилации, ајдутското движење било во постојано зголемување на територијата на Пијанец, Малеш, Пирин и јужно од него. Со други зборови, целата планинска област на Серскиот округ во тој период била немирна.

Бројот на четите во Македонија особено се зголемувал по потпишувањето на примирјето помеѓу Русија и Турција, и особено по заклучувањето на Санстефанскиот договор. Впрочем, зголемувањето на четите било во непосредна врска со клаузулите на договорот, според кој руски војски требало да ја окупираат Македонија. Било предвидено за потребите на руските окупациони единици да се формираат и месни чети за заземање на земјата.

Нормално, веднаш по потпишувањето на договорот руската команда во Бутарија презела непосредни мерки за да се реализираат одредбите од договорот. Сите овие мерки, како што вели самиот Дондуков, не можеле да се сокријат од македонското население, така што, кога било променето решението во смисла да не се упатуваат руски војници во Македонија, разочарувањето и огорченоста меѓу Македонците биле мошне големи. Сите надежи одеднаш биле урнати и, како што обично се случува во такви моменти, тие се претвориле во колективни протести и немири. Особено во тој поглед биле засегнати пограничните области, кои биле во непосредна врска со руските војски и, малку или повеќе, биле запознати со плановите за окупирање на Македонија од последните, заради кое и незадоволството кај нив било силно изразено.

Во тој однос особено се истакнувал источниот, односно Пиринскиот дел на Македонија. Причините за тоа биле следниве: според Одринското примирје, Русите можеле да ја окупираат Горна Цумаја и да воспостават во неа своја или српска власт. Потоа, на 13 февруари била одредена и демаркациона линија, која



поминувала југозападно од градот. Во самиот град руската војска влегла на 11 февруари, не чекајќи ги решенијата на комисијата и веднаш ја организирила власта.

Доаѓањето на Русите во Горна Цумаја предизвикало одушевување кај народот кој одамна ги полнел шумите на Пирин со ајдути. Ајдутските чети, кои уште порано крстосувале низ Пирин и Малеш, каква што била четата на Беровски, сега уште повеќе се зголемиле.

Колку брзо во тоа време доаѓало до зголемување бројот на четите и какви се причини влијаеле за одење во четите во Пиринскиот дел на Македонија најдобро сведочи кажувањето на Тодор А. Страхинов, еден од современите и учесник во востанието. Тој дури тоа одметнување во ајдути воопшто не го сврзува за надпорешни причини, туку го изнесува како последица на однесувањето на турските власти, грабежите, неправдите и тортурата врз македонското население. И уште нешто. Говорејќи за својот сопствен случај кога во првите месеци на 1878 година бил принуден да бара врска со војводите на ајдутските чети, поради тоа што протестираше против ограбувањето на селската црква од месните Турци и побарале казни за сторителите на делото, Страхинов истакнува дека тој и другите што побарале казни против ограбувачите и потоа поради прогон биле принудени да одат во ајдути биле истите луѓе што две години порано (1876) учествувале во црковното дело и биле веќе забележани од турските власти како сомнителни личности.

Со други зборови оние луѓе коишто пред војните учествувале во црковно-просветната борба против фанариотската грчка пропаганда сега во условите по изгубената војна биле предмет на удар и прогони од страна на власта. Подгонети тие спасот го барале во одење во ајдути. На тој начин бројот на ајдутите брзо растел, а оттука брзо се зголемувал и бројот на нивните чети.

Карактеристичен пример во тој поглед претставува четата на Стојан Караџинов од село Старчишта — Неврокопско, една од првите личности во Кресненското востание и воопшто во ајдутското движење во Серскиот округ. Во Неврокопско, Мелничко и Де-

мирхисарско во прво време имало само една голема чета, таа на Тодор Паласкарја. Но поради приливот на нови ајдути, во април месец 1878 година таа се поделила на две. На чело на втората чета застанал Стојан, а нејзиниот состав бил само од селани од селото Старчишта. Стојан покажал голема подвижност. Тој се движел низ целиот Серски округ. Имал чести судрувања со Турците, од кои особено било тешко судрувањето на 20 мај 1878 година во околината на Дојно Броди — Серско. По судрувањето, поради поддршката што ја добила четата од народот, Турците го заостриле притисокот над селаните. Тоа довело до нов прилив на селани во ајдутските чети. Стојановата чета, вели Страхинов, откако се зголеми многу, стана потреба пак да се подели на две. За војвода на новата чета бил поставен Коста Кукото од село Лакос — Серско.

Кон крајот на август на овие две чети им се придружиле уште и четите на војводите Кочо Љутата од село Левуново и Стојко од село Цапарево.

Според тврдењето на Дондуков, пред почетокот на востанието во Серскиот округ постоеле околу дваесет чети.

Истовремено, со развојот на четничкото движење во Источна Македонија, т.е. во Серскиот санџак, дошло до зголемувањето на ајдутството и во другите делови на Македонија. На тоа влијаеле како ситуацијата по потпишувањето на Берлинскиот договор, така и постојаното зголемување на турските бегалци чии број, според весникот „Du Presse“ само во Серскиот санџак изнесувал 300 000 души. Тие биле вистинско зло за населението. Месните власти ниту сакале ниту пак можеле да ги ограничат, што доведувало, според весникот, до зголемување на христијанските чети. Како резултат од тоа, се појавиле три востанички чети во Битолскиот санџак, кои, се соединиле и составиле една чета од 150 души. Истовремено, во подножјето на Бигла, меѓу Битола, Охрид и Преспа, дејствувала четата на Стојан Војвода за која се тврдело дека имала 500 души. Други две чети се јавиле во Велес, една на чело со Иљо Војвода, за кого се зборувало дека се стремел да достигне до Солун, каде бил многу популарен и друга под водството на бугарскиот поп Костадин, која била соста-



вена од околу 200 четници, повеќето од кои биле распуштени ополченици од Руско-турската војна

Развивањето на ајдутското движење го зазело уште повеќе теророт од страна на Турците. На пример само во Разлог за неполн месец, биле убиени 10 души. Во Мелничко, камакаминот, под изговор дека се готвело востание во околицата, опустошил околу 20 села во Кардиска област по десниот тек на Струма. Уште во јули, со 500—600 души редовна војска и башибозуци, тој навлегол во оваа област и почнал да ги напаѓа селата. Поради тоа, народот избегал кон границата. По Кардиска, тој ги нападнал селата Кресна, Влахи и Оштава на левата страна на Струма. Дури кога слушнал дека по него се упатила чета, се повлекол во Мелник.

## ОТПОРОТ ВО БУГАРИЈА ПРОТИВ РЕШЕНИЈАТА НА БЕРЛИНСКИОТ КОНГРЕС

Веднаш по заклучувањето на Берлинскиот конгрес кога неговите резултати за натамошното задржување на Македонија под турска власт и за поделбата на Бугарија на два дела станале јасни, во Бугарија почнало движење против спроведувањето во дело на решенијата на Конгресот. Во ова движење, кое не било единствено, иако во тој однос биле правени напори земале учество Бугари, особено од Источна Румелија, а исто така и Македонци кои во тоз време се наоѓале во Бугарија.

Ова движење во почетокот имало повеќе протестен карактер: пишување протести до големите сили против решенијата на Берлинскиот конгрес.

Иницијативата за организирањето протести против решенијата на Берлинскиот конгрес, од името на Македонија потекнале од оние македонски кругови во Бугарија кои биле тесно поврзани со Егзархијата и кои во прво време биле упатени повеќе кон организирањето дипломатски мисии што требало во престолнините на разните европски сили да ја изнесат тежката положба на Македонија.

За одвивањето на акцијата во набележаниот правец, на еден состанок, одржан во 11 август во Пловдив, откако се разгледала положбата во Македонија, меѓу другото било заклучено:

1. да се испратат молби до европските царски дворци од кои да се бара поткрепа за подобрување положбата на македонскиот народ;



2. со посредничеството на познатиот Хрватски интелектуалец Јуриј Штросмајер да се измолат од австро-унгарскиот император да го земе под свое царско покровителство македонскиот народ.

Била предвидена и можност да се бара од Австрија да го прифати протекторатот над Македонија, меѓутоа, оваа иницијатива веднаш била спречена од претставниците на руската команда во Бугарија. Тие не го допуштиле ниту барањето за лично обраќање до рускиот монарх. Во ова време, по завршувањето на Берлинскиот конгрес, на кој, во тој момент, била решена судбината на Македонија, таа останувала под власта на султанот, руските претставници во Бугарија настојувале да смират секако движење во Македонија, да не ја комплицираат својата меѓународна положба особено на Балканот. Затоа, тие на разните македонски претставници што во својство на делегации ги посетувале им советувале, како што вели Дондуков, трпение, да се чува македонскиот народ од секој неразумен чекор, да се придржува кон законските акти и да не се впушта во насилства и нереди.

Меѓутоа, независно од активноста на наведената група македонски претставници и советите на руската команда во Бугарија, паралелно со неа се работело и врз создавањето услови за организирање оружени акции во самата Македонија. По сè изгледа, дека на чело на тие активности исто така се наоѓале истакнати Македонци тесно поврзани со високи кругови од бугарската Егзархија. Последните, кои ги изразуваат интересите на шовинистичките средини на бугарската буржоазија, биле застапници на идејата во Македонија, тука и таму, да се предизвикаат немири, што потоа ќе бидат ползувани на дипломатски план како доказ на бугарската теза во Македонија.

Идејата да се организираат вооружени немири во Македонија преку испратените од Бугарија чети постепено се конкретизирала во размислувањето на високи егзархиски кругови да се формира комитет на чело со софискиот митрополит кој ќе ја координира целата акција сврзана со предизвикувањето на замислените немири. Негова главна задача требало да биде собира-

њето на парични средства и оружје потребни за планираните немири во Македонија.

Националистичките кругови на бугарската буржоазија брзо ѝ се приклучиле на идејата за предизвикување немири во Македонија. За нејзина конкретизација на 29 август 1878 година во бугарскиот град Трново бил свикан состанок на истакнати претставници на бугарската буржоазија. Целта била да се разгледа положбата во Македонија и Тракија. Резултатот на овој состанок бил создавање на комитет под името „Единство“. Основната задача на новосоздадениот комитет „Единство“ била во сите делови на Бугарија да се изградат слични комитети, да одржува арски со нив и да работат за иста цел единство на „сите Бугари“ и подобрување на нивната тогашна политичка положба. Од политички причини на комитетот му било дадено хуманитарно име „Благотворителен“.

Веднаш по формирањето на комитетот „Единство“ во Трново биле преземени мерки тој да се прошири на сите градови во Бугарија. Исто така биле испратени туди во Македонија на лице место да се запознаат со положбата, да се сретнат со Натанаил Охридски, егзархиски владика, Македонец од с Кучевските Скопско, и да му ја објаснат целта и задачата на комитетот „Единство“. Преземени биле мерки Комитетот да се прошири и во странство: во Русија и Романија. Меѓувремено Натанаил кој бил во центарот на подготовките за вооружени акции во Македонија, во почетокот на месец септември се наоѓал во Кустендил. Овде тој се сретнал со познатиот ајдутски војвода Иљо Марков популарен сред народот како дедо Иљо и со неговите четници. На состанокот се решило Натанаил да стане раководител на четите. Во исто време тој изградил клонови на Комитетот во Кустендил, на чело со владиката Иларион во Дупница (Станке Димитров) и Горна Цумаја (Благоевград).

За разгорување на востаничкото расположение во Бугарија своје место добиле и бившите ополченци -- доброволци во руската војска, чии број, како што е речено, во почетокот на Руско-турската војна изнесувал околу 1000 души. Овие луѓе по завршувањето на



појната биле отпуштени од војска, но, со мали исклучоци сите останале во Бугарија.

По одржувањето на Берлинскиот конгрес тие биле првите што почнале да негодуваат против истовите решенија Македонија и натаму да остане под власта на Турција. За подгревање на атмосферата за востание во Македонија и придобивањето на приврзеници за него особено придонесувало изнесувањето на турските жестокости во неа. Тоа го возбуждувало јавното мислење во Бугарија и ги придобивало симпатиите на бугарскиот народ спрема Македонија.

## ИЗБУВНУВАЊЕ И РАЗВОЈ НА КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ

Сите овие елементи зборувале дека ситуацијата во Македонија, особено во нејзините источни делови, била толку зрела за преземање акција, што требало само таа да се злоговори и да почне. На лице биле сите фактори. Особено политичките, со оглед на тоа дека претстоела конференција на претставниците на европските сили кои врз основа на Берлинскиот договор требало да изработат „Органски устав“ на Источна Румелија. Овој елемент влевал надеж врз основа на член 23 од Берлинскиот договор за евентуално поставување и на прашањето за промена на административно-политичкиот режим во Македонија. Освен тоа, во Турција, поттикнувани отстрана, насекаде избувнале востанија во Родошките турско и бугарско, Албанската лига во Призрен итн. И тоа, сите против решенијата на Берлинскиот конгрес.

Во септември 1878 година на лице имало доволно елементи да се пристапи кон организирањето на вооружена акција во Македонија. Кон тоа особено се стремеле новооснованите благотворителни комитети во Бугарија кои по секоја цена настојувале што поскоро да се изведе таа акција. За таа цел тие успеале да соберат повеќе доброволци за востаници во Македонија.

Иницијативата за тоа особено наоѓала на добар прием меѓу бившите ополченци, потоа сред разните ентузијастички, авантуристи итн. Тие биле концентрирани на границата спрема Кустендил и Цумаја. Формирани во чети, некои од нив добиле задача да ја поминат границата и да навлезат длабоко во Македонија. Таква задача добил Калмиков, но не успеал да ја реализира



Во исто време владиката Натанаил кој бил а  
од бугарската биржазница да ја организира  
целата оваа вооружена акција и независно  
и стремежите на македонскиот народ за слобода  
должил интензивно со подготовките. На 8 септември  
1878 година тој се состанал во Рилскиот манастир  
околу неговите началници на Кустендил, Цумаја и Дел  
ница. На состанокот уште биле присутни д-рото Нео и  
Димитар Поп Георгиев-Беровски.

По состанокот, Беровски кој бил определен за за  
меник на Натанаил, добил задача да ги собере воста  
ниците и да создаде гранични стражи од  
селаните на граничниот појас кај Горна Цумаја.

Додека на теренот на Кустендил биле вршени неуспешни  
обиди да се вфрлат некои чети во Турција, на  
теренот кај Горна Цумаја, по состанокот во Рилскиот  
манастир, биле повикани сите месни чети што дејству  
вале во внатрешноста на Пиринскиот дел на Македо  
нија да се приближат кон Горна Цумаја. Говорејќи за  
овој позив учесникот во Кресненското востание Тодор  
А. Страхинов вели „Како Стојан војвода, така и дру  
гите војводи по македонските планини а најповеќе  
Пиринските, добија заповед да се повлечат кон грани  
цата и да се јават во Цумаја“ На патот за границата  
четата на Тодор Паласкарја имала тешко судрување  
кај Арнавтската маала на 13 септември 1878 год. со  
месниот башибозук и турската војска.

Во Горна Цумаја пристигнале здружените чети на  
Тодор Паласкарја од село Белотинци — Неврокопско  
Стојан Карастоилов од село Старчишта — Неврокоп  
ско Коста Кукото од село Лакос — Серско, Кочо Ља  
тата од село Левуново — Мелничко и Стојко Цапаре  
вицот од село Цапарево — Мелничко.

Со војводите на овие чети било одржано совету  
вање за дигање на востание. На советувањето се воде  
ла долга дискусија за тоа во кој дел на Македонија  
да се дигне востанието. Повеќето од членовите на Коми  
тетот како и војводите предлагале востанието да се  
дигне во Царево село (Делчево), со тоа што ќе се из  
врши напад на таму стационираната турска војска  
Мегута, на овој предлог се спротивставил Стојан Ка  
растоилов на кого сите војводи му го признавале пра

во првенство. Тој предложил нападот да се изврши  
турската војска во Кресна. Откако бил прифатен  
нападот, тој се дигне во Кресна, според  
тоа Тодор Карастоилов било создадено и един  
ствено раководство на чело застанал Стојан Кара  
стоилов тој бил познат во целиот крај како крабар  
и справедлив војвода.

По заклучувањето на советувањето во Горна Цу  
маја, четите се соборале во село Србиново. Овде била  
изградена нова организација на востаниците. Биле фор  
мирани четири одделение и на секое од нив бил пос  
тавен раководител. На чело на првото одделение бил  
поставен Стојан Карастоилов второто било ставено  
под командата на војводата Коста Кукото третото на  
војводата Стојко Тодоровиќ од Каршиеска и четвртото  
на војводата Крсто од Свети Врач (Сандански).

Бидејќи со сите овие подготовки раководет такапа  
речениот „Благотворителен комитет — Единство“, чија  
филтријала во Горна Цумаја била создадена на 3 октом  
ври 1878 година тој Комитетот и покрај тоа што пред  
јавноста се стремел на востанието да му даде самооб  
тен македонски карактер, не можел да потрпшти тоа  
да се одвива против неговата волја со тоа што со него  
ќе раководат месни луѓе. Затоа командата над воста  
ниците му била поверена на еден авантюрист, офицер  
от руската војска Азам Иванович Калмиков, кој по не  
успехот да навлеже во Македонија преку Кустендил за  
награда бил прешрлен на теренот на Цумаја и овде му  
била дадена можност да командува со македонските  
востаници.

На тој начин се сметало дека биле завршени сите  
подготовки за една вооружена акција во Македонија  
за почеток на која бил определен нападот врз турскиот  
воен одред што се наоѓал во ановите на село Кресна.  
Самото востание, како што веќе споменавме понапред,  
почнало во раните утрински часови на 5 октомври  
1878 година. Поточно, во тоа време бил извршен на  
падот над турскиот гарнизон во Кресненските анови.  
Според податоците на еден очевидец нападот бил из  
вршен на следниов начин: прво, во Србиново каде  
што биле собрани сите востаници (на 2 октомври б.г.)  
дошол мајорот (Калмиков — б.г.) и ги собрал сите





Кресненската клисура — центар на Кресненското востание во 1878 година

...и околните села чии број ... на 4 (четири) вечерта ... се наоѓал ајот со тур- ... та вечер ја нападнале ... била со ... победата било испра- ... до благотворителните комитети во Царска София и Димитрија Костендил и по другите места меѓу другото се велат: „Ние Македонските во- станици го сие име своето дело. Вчера одржавме борба од 18 часа со два булвукa регуларна турска војска. Бор- бата се заврши, од нас еден убиен и три ранети, а од Турците девет убиени 11 ранети, а други 119 војници и 2 офицера заплени“

По ликвидирањето на турскиот гарнизон во Крес- на, поради збунетоста и неорганизираноста на турската војска пред востаниците се отвориле можности за брзо напредување и проширување на востаничката тери- торија. Уште истот ден биле заземени селата Ошпава, по жестока битка Влахи, кое станало седиште на во- станичкото раководство. По заземањето на Ново Село (8 октомври) дел од востаниците се префрлиле на дес- ниот брег на реката Струма и наскоро ги зафатиле се- лата Мораска, Брезница, Будилци, Сливница и Кру- пница.

Веднаш по првите постигнати резултати востанич- кото раководство презело мерки да се осигура од евен- туални напади на турската војска зад грб. За осигуру- вање на крилните страни на востанието, една чета со Тодор Паласкарија била распоредена да го држи па- тот за Разлог, а на десната страна на Струма биле пре- фрлени четите на војводите Златко, Горги Око, Иван Атанасов, Њидето и Мите Јурукот.

Опишувајќи го развојот на востанието во неговата почетна фаза во својот извештај од 17 ноември 1878 година до главниот командант на руските војски на Балканот генералот Тотлебан, кнез Дондуков — Кор- саков пишува: ... „На 8 октомври македонските во- станици го зазеле с. Грнчар, а на 9 Брезница, потисну- вајќи ги Турците. Исто така на 9 октомври востани- ците имале судрување до с. Мораска со турски регу- ларни војски од 200 војника при што тие последните



ги принудиле да отстапат го зазеле село Мораска, а и поблиските села Стивница Будилница и др. Во внатрешноста на Македонија (Битолска, др.) чии жители одишавени од успехите на тоа, наоружале и им се придружиле на востаниците. Најмајки ја линијата меѓу Н. Село и Псерин Паланка (в. ројатно Петрич б.н.) во правец на с. Грнчар.

Напредувањето на востаниците кај Кресна ги принудило Турците да почнат да отстапуваат и во Карциека И војводите што требало да бидат заштитници кога ги забележале отстапувањето на Турците, почнале да настануваат. Тие без борби ги зафатиле селата Рибница, Гореме и сите други села до селата Старчево Палат и Јаково во Петричката каза. Тој успех уште повеќе го подигнал ентузијазмот кај востаниците. Нивниот број постојано се зголемува, поради кое штабот на востанието пристанил кон формирање на нови чети. Била создадена и коњица под команда на војводата Николина Македонски и неговиот помошник Коста Николаев од Тетово.

Востанието добро се развивало и во Мелничкиот крај. Некои села Турците почнале да ги предаваат без отпор и бегале од нив, а други на далечина од 8 часа од востаниците праќале свои претставници со молба да се предадат. Во близината на Мелник, поточно во селата јужно од него се појавиле чети. Поради тоа, Турците почнале да ги напуштаат Мелник и околните села и да бегат во Петрич и Серез. Истовремено востанието почнало да се проширува и во Малеш.

Сите овие успеси на востаниците ја изненадиле турската команда во Мелник, која со силите со кои располагала не можела успешно да им се спротивстави. Поради тоа, според кажувањето на Тодор Страхинов, таа побарала од востаниците да се состане со нив за да се спогодат за прекинување на огнот додека не се решат спорните прашања на мирен начин. До состанокот меѓу двете страни дошло на 17 октомври 1876 година над турското село Градецница. Како претставници на востаниците на преговорите биле Калмиков, Стојан Војвода, Коста Кукото, Анастас Жостов, Иван Трендрв, Коста Николаев и други. Разговорите не биле успешни.

ите, како што можело и да се очекува, според писмото на Страхинов, барале турската војска да се влече од овој крај, додека во писмото на Калмиков и Беровски до Цумајскиот комитет се вели тека тие барале Турците да се предадат. Турците го оставиле без одговор барањето на востаниците, а паузата ја искористиле за довлекување на нови сили.

Додека траело ова затишје, Турците решиле да го ликвидираат движењето што се појавило околу Мелник и Берово. Во Мелник тие ги затвориле селските првенци на блиското село Сушина. Регларната војска го ограбила селото Орман Чифлик. Оваа акција на турската војска ги предизвикала месните македонски чети, кои извршиле напад над војската, а потоа го запалиле турското село Зевгели, само на половина час од Мелник. Тоа ѝ дало повод на војската да преземе голема акција на чистење од која настрадале 12 села околу Мелник и не помалку во Демирхисарскиот крај. Истовремено Турците извршиле напад и на Берово, како и на околните села. До борба дошло кај реката Албаница и шумата во која биле повлечени беровчани каде што се наоѓале и месните востаници. По дводневни борби, Турците се повлекле, но и околу 200 семејства од овој крај поминале на мелнички терен.

Најпосле, во времето на затишјето од 22 октомври Турците успеале да концентрираат достатно сили и оружје и на 28 октомври извршиле напад на востаничките позиции. Борбата тој ден траела 9 часа. Во неа на страната на Турците, покрај регуларната војска, зеле учество и селаните од блиските турски села. Градецница, Бетина и Писки. Во борбата за овие три села Турците имале бројна надмоќ на која востаниците тешко успеале да и се спротивстават. Меѓу нив, особено меѓу собраните од сите страни доброволци, настана паника. Тие ги напуштиле безредно борбените позиции и бегале. Благодарезки само на месните луѓе таканаречените харамиши, Турците не успеале да го пробат фронтот. И двете страни ги задржале своите позиции, меѓутоа, коњицата на востаниците била наполно уништена, а одвај успеал да се спаси и самиот Стојан Војвода. Иако востаниците во ова судрување успеале да ги задржат позициите, нивните редови биле





Мелник — панорама

Постоела сосема  
а уште еден напад,  
та ги задржат  
и ограбнат ни дру  
го. Со оваа група татко те повеќе ги зго  
леми своите рани. Се прошириле вести  
дека во селото од Галиче а во селата Грнево и  
Стинек, дошла регуларна војска, што предизвикало  
страх и паника меѓу населението од овој крај.

Меѓутоа, по борбата на 28 октомври турската војска  
била принудена одново да се зафати со немирите што  
избиле во нејзината позадина. Дошла до нова бун на  
селаните околу Мелник, поради што на 1 ноември 1878  
година турската регуларна војска го нападнала селото  
Черешница, центар на немирите, го ограбила и опус  
тошила. Од налетот на Турците малку народ успеал  
да се спаси бегалки пред војската.

Ликвидирањето на немирите во нивната позадина  
им овозможило на Турците да го продолжат чистење  
то на востанието на левата страна од Струма. Воору  
жени со артилерија, тие на 10 ноември влегле во село  
Влахи, каде што бил сместен штабот на востаниците.  
Под притисокот на регуларната и добро вооружена  
турска војска, востаниците го напуштиле не само Вла  
хи, туку и Оштара и се повлекле во село Сенокос. Утре  
дента, т.е. на 11 ноември, турската војска напреднала  
до Кресненските анови, од каде што почна востанието.

Со оваа победа турската војска ја повратила загубе  
ната територија на левата страна на Струма и ги отфр  
лила востаниците на нивните излезни точки. Резултатот  
од оваа победа бил: 12 ограбени и изгорени села со око  
лу 1 200 куќи и голем број бегалци. Меѓутоа, со оваа  
победа востанието уште не било завршено.



## ПРОГРАМСКИТЕ ЦЕЛИ НА ВОСТАНИЕТО ИГРАТА НА ГОЛЕМИТЕ СИЛИ И АСПИРАЦИИТЕ НА ГОЛЕМОБУГАРСКАТА БУРЖОАЗИЈА

Кресненското востание кое не било резултат на систематски градена револуционерна активност под раководството на соодветна револуционерна организација, туку настанало како продукт на специфичната ситуација во Македонија и на Балканот по завршувањето на Руско-турската војна, решенијата на Берлинскиот конгрес од јули 1878 година играта на големите сили и големобугарските аспирации на бугарската буржоазија та доминација на Балканот започнало без јавно определена програмска платформа.

Меѓутоа, ова не значи дека учесниците во него немале претстава што очекуваат од востанието и што требало да им донесе тоа.

Основната програмска цел што му ја наменила бугарската буржоазија на востанието во Македонија, дефинирана уште на собранieto во Грново кога бил основан комитетот „Единство“, како што вели прецизно бугарскиот патријарх Кирил била борбата против Берлинскиот договор, за „единство на бугарскиот народ, со тоа што ќе го организира и поткрепи четничкото движење што се појавило во Македонија“.

Како го замислувале тогашните предводници на големобугарската буржоазија Стефан Стамболов, Л. Каравелов, Др. Цанков, А. Ташикманов, архимандритот Стефан итн востанието во Македонија?

Сите досегашни иследувања говорат дека тактиката што ја диктирал Софискиот комитет „Единство“ кој во случајот играл раководна улога, се состоела во „дига-

... партизанско војување,  
ија, и секаде ако е  
удар врз Берлинскиот  
конгрес

Внимателното анализирање на конкретните акции што ги презел комитетот „Единство“ во Македонија во испраќањето чети на разни страни, како и во нападите на повеќе места во Источна Македонија потоа напорите да се прозоре во Централна Македонија особено во Повардар ето навистина ја потврдуваат оваа тактика.

Меѓутоа, постои доста распространето мислење, особено сред дипломатските претставници а потконкретно кај нивните воени специјалисти дека бугарската буржоазија при планирањето да се дигне востание во Македонија имала поамбициозен и попрецизен стратегиски план, со кој проблемот за пролазот и негојот карактер на акцијата воопшто не се доведува во прашање.

Така на пример, суштината на овој план, како што ја согледувал амбасадорот на Франција во Цариград во своето писмо од 28 октомври 1878 година до министерот за надворешни работи, се состоела во следново:

„Водечкиот комитет во Бугарија управуван директно од Русија, има на своје располагање два поткомитета еден во Кустендил, а друг во Дупница. Првиот се делува на поттикнување на агитацијата насочена кон Запад, кон Крива Паланка, Куманово и Скопје — вториот поткомитет е за четите кои би се спуштале по двете паралелни долини на реките Струма и Места, а и двете се завршуваат во Орфанскиот Залив на Егејското море“. Би било зафатено, вели амбасадорот, и населението по „долината на Вардар, со што планинските делови меѓу Вардар и Струма населени речиси единствено од муслимани, ќе бидат опфатени и опкружени“.

Изгледа дека се работи, продолжува амбасадорот уште од почетокот со веќе наведениите операции и со поединечни борби да се заземе тесното дефиле на 25 до 30 километри далечина од малиот град Демир Хисар. Низ оваа клисура водат два патишта од Серез за Скопје (по долината на реката Струмица) и од Серез за Дупница (по реката Струма, а ако клисурата на Крива Река, близу до Крива Паланка, биде во рацете



на востаниците, отоманските трупи би биле отсечени од долината на Струма.

Без оглед на сите резерви што можат да се направат спрема мислењето на Турција во однос на целите што во Бугарија му се придавале на востанието застанува да се истакне и тоа. Впрочем, тоа е многу блиску на мислењето на францускиот амбасадор.

Според тоа како го пренесол францускиот воен аташе во Цариград до својот воен министер во писмото од 29 октомври 1878 година, мислењето на Турците било дека „целта на овие револуционерни комитети не е толку да ја окупираат земјата колку да провоцираат меѓусебни масакри со кои сакаат, очигледно, да покажат пред Европа дека е невозможно и понатаму да живеат заедно, едни крај други, муслиманското и христијанското население и на тој начин да се оправда изговорот на историските заштитници на христијаните на Ориентот за обновување на Кнежевство Бугарија во границите на договорот од Сан Стефано. Агентите провокатори во моментот определени да го мобилизираат на некој начин востанието, ќе настојуваат само да заземат две или три значајни клисури во овој тежок реон за да ги спречат, или барем да ги забават, акциите на отоманските трупи, за да го добијат нужното време за организирање на востаничките контингенти. Со ова би се објаснило и тоа, што првиот направен напор близу Мелник имал за цел затворање на клисурата, што се наоѓа меѓу овој град и Демир Хисар, а низ која минуваат два патишта: од Серез за Скопје, по долината на Струмица и од Серез за Дупница по долината на Струма. Со заземањето на овој премин, од една страна и клисурите на Крива Пска источно од Куманово, од друга страна, востаниците би биле многу повеќе обезбедени од енергична акција на отоманската армија“...

Без големи напори, доволно е само да се потсетиме на различните акции и иницијативи што ги реализирало или наредувало да се реализираат раководството на комитетот „Единство“, па да се потврдат погоре наведените мислења за целите што ги проследувала големобугарската буржоазија во Македонија.

...се потврди, пред почетокот на востанието, дека Калмиков со група македонски војводи испратил во Кустендил и македонскиот комитет да навлезе во Македонија, но македонците не влезле назад во Бугарија.

На 29 октомври 1878 година Софискиот комитет испраќа писмо до благотворителниот комитет во Горна Цумаја, во кое меѓу другото се вели и следново:

„Попшете му на Калмиков да преземе брзи акции за да дигне шум. Многу ќе биде интересно за делото ако може да се упати едно одделение да го заземе Разлог; ако има вооружени луѓе Поп Костадин да се испрати на внатре во Македонија, да дејствува на таков начин за да се подигне населението на неколку точки. Да фатат позиции по планините за постојано да ги обеспокојуваат турските власти“.

Напразно, вели патријарх Кирил штабот на востанието се луѓе на Цумајскиот комитет (на К. Босилков) затоа што порачувал да се дигне востание во Разлог и да се создаваат немири и внатре во Македонија. Таа наредба доаѓала од Софија, каде не се мислело дека четите треба да водат редовна војна, а герила, партизанска војна, со тоа што четите спрема условите ќе поминуваат од место на место.

Самиот Натанаил додека востаничките дејства по течението на р. Струма биле во својот успешен развој и барале поголема грижа, особено снабдување со оружје и муниција за кои се чувствувале постојана потреба, се ангажирал да го шири востанието кон Северна Македонија. За таа цел тој започнал да концентрира и тоа по ликвидирањето на војводата Стојан Карастанов во Кустендил, луѓе и оружје. Во тој дел на границата спрема Врање и Крива Паланка распоредил околу 500 души.

Во текот на настаните, кога поради судрувањата во востаничките редови и нивната поделба на надворешни и внатрешни дошло до распаѓање на востанието, членот на раководството на комитетот „Единство“, познатиот бугарски општественик Стамболов добил задача тој непосредно да се ангажира со востанието. Неговата цел била да го спречи натамошното пропаѓање на востанието со тоа што уште повеќе ќе го потчини



под раководството на бугарската буржоазија и на  
интересите. То извршил ревизија на работите  
на некои комитети и ги посетил Кустеница. То  
Цумаја во кои биле концентрирани четите. Дури на  
5 јануари 1879 година закажал состанок во Горна Ца-  
маја за кој подготвил предлог во самата Маке-  
донија да се создаде организација со задача во про-  
летта на 1879 година да подигне ново востание.

Со еден збор целта на големобугарската буржоазија  
била востанието во Македонија исклучиво да го потчи-  
ни на своите егонистични националистички цели. Тоа  
требало да ја помогне нејзината политика на незадо-  
волство и борба против решенијата на Берлинскиот  
конгрес. Во зависност од потребите на нејзината по-  
литика, диктирава од меѓународната политичка ситу-  
ација, требало да се натераат да дејствуваат и маке-  
донските востаници. Колку македонското востание тре-  
бало да ги задоволува политичките и пропагандни це-  
ли на бугарската буржоазија за борба против реше-  
нијата на Берлинскиот конгрес говори тоа што прет-  
висте да почнат акциите во Македонија во бугарскиот  
печат веќе била отворена специјална рубрика под нас-  
лов „Македонското востание“. Вестите во неа се на-  
двувале по неколку пати за да се создаде, во земјата  
и надвор од неа, впечаток за силната и широчината  
на востанието, за сериозноста на ситуацијата и за по-  
требата од интервенција во полза на бугарските аспи-  
рации.

## ЦЕЛИТЕ НА МАКЕДОНСКИТЕ ВОСТАНИЦИ БОРБА ЗА ДРЖАВНОСТ

Со оглед на тоа што востанието во Македонија, од  
носно „Македонското востание“ како што востаници-  
те самите го нарекувале не било резултат на прет-  
ходно добро обмислена и програмирана идеја, што  
можела да биде резултат само на активноста на една  
револуционерна организација, во почетокот македон-  
ските востаници не излегле со некое поблиску дефи-  
нирани програмски цели.

Меѓутоа, тоа не значи дека тие претставувале неко-  
ја аморфна маса без сопствени гледања, очекувања и  
цели од борбата во која самите крвавеле, ја носеле на  
своите плеќи. Тоа било невозможно едноставно затоа  
што во борбата учествувале истите оние сили кои пред  
тоа ја носеле на својот грб борбата против грчката и  
бугарска црковно-просветна пропаганда. На самото  
чело на востанието се наоѓал Димитар Поп Георгиев  
кој во свое време исто така бил на чело на борбата на  
својот народ за црковно-просветна автономија. Сето  
тоа било доволно и на востанието да му ги пренесе и  
предаде истите оние цели за кои се водеше црковно-  
просветната борба проширени и дополнети со намери  
што ќе одговараат на оружјето со кое таа сега се  
водеше.

Што очекуваа македонските востаници од сопстве-  
ната акција кога се решија да го земат оружјето в  
рака, кои беа нивните цели?

Според некои информации во текот на летото во  
1878 година на советувањата што ги организирале во  
Софија истакнати македонски јавни работници било  
договорено да се организира големо народно воста-



ние во Македонија чијашто основна задача им се спротивстави на решенијата на Берлинскиот конгрес. Најнепосредната задача на востанието требало да биде да се спречи примената на решенијата да им се отстапи Цумајско на Турците. Немирите во Цумајско и подлабоко во Македонија по реката Струма кон Петричко и Демирхисарско требало барем во прво време да го одложат повлекувањето на руската војска од Горна Цумаја.

Несомнено во овие размислувања се откриваат гледања на дел од македонските кругови кои малку или повеќе биле блиски со некои средини на бугарската Егзархија.

За разлика од нив, целите на самите востаници колку и неразвиеени во почетокот на востанието, со неговото јакнење и материјализирање во реална борбена сила и востаничка власт сè повеќе се дефинирале. За нив востанието сè повеќе се изразуvalo како средство за ослободувањето на Македонија, за создавањето на македонска држава.

Во тој поглед особено се карактеристички „Правилата на Македонскиот востанички комитет“ кои, според љубезната информација на колегата Славко Димевски, кој располага со нивно копие, се чуваат во „Приватната библиотека“ на починатиот бугарски патријарх Кирил, Архивно одделение Дело 2341 Архивна единица 50, лист 30-61.

Во „Правилата“, стои дека „Македонскиот востанички комитет“ ги „озаконил во 1878“ година, и како што вели Димевски врз основа на пропратното писмо на Натанаил, од 13 ноември 1878 година, испратено до Софискиот комитет, нив веројатно ги изработил Димитар Поп Георгиев. Програмските цели на востанието, содржани во правилата озаконети од Македонскиот востанички комитет можат да се групираат во два основни пункта: национално-политички и социјален. Во национално-политичките цели се зафатени сите аспекти на борбата: ослободувањето и конституирањето на македонската држава, изградбата на власта на ослободената територија, народносна и верска толеранција, односот спрема Благотворителниот комитет, спрема непријателите на македонскиот народ, основите на над-

востанието. Целта на востанието е мирот народ, пред се опонимите со турците.

Во правилата на востанието место им е посветено и на воено-оперативните прашања на востанието.

„Во желбата да го отфрлиме од нашата татковина турскиот јарем, секој од нас кој колку што може ставиме да се жртвуваме зашто од секој од нас е потребна помош. Ние се дигнавме како поборници на слободата. Со нашата крв што ја пролеваче низ полињата и горите македонски ние служиме како македонска војска на Александар Македонски за слободата со нашата девиза „Слобода или смрт“, се вели во текстот на Правилата, „односно уставот“, во „кој сите ќе се управуваме и сите ќе ги исполнуваме додека не ја ослободиме целата наша татковина Македонија“.

Определувајќи ја „целта на востанието во Македонија“, понатаму се вели дека тоа сè вклучува и дејство, но треба да се прошири низ цела Македонија (чл. 1) „Во востанието учествуваат луѓе од самата Македонија коишто се чувствуваат Македонци и мислат за слободата на својата татковина“ (чл. 2).

„Целта на македонското востание се вели во чл. 9 од Правилата, не е никаква тајна, тоа е ослободување на Македонија, земја на ставанте словенски просветители и учители Кирил и Методиј која со векови страдала од турското ропство. Затоа секој што нема да се бори за нејзиното ослободување, а си прави свои сметки, нема за него место во востанието“.

Осврнувајќи се потоа на тоа зошто востанието се дигнало само во еден дел на Македонија, а не во целата земја, востаниците во своите Правила објаснуваат дека откако дошле до сознанието оти во дадените политички услови во Македонија, Турција, на Балканот па и во Европа, тоа било невозможно да се стори, одговараат дека тогаш решиле да се дигне „местимично востание во Источна Македонија и ослободиле многу села и населени места со внатрешни сили“.

Меѓутоа, тие ни малку не се откажале од основната идеја востанието да се прошири на целата земја. „Пред нас стои големата задача да ја ослободиме целата наша татковина — Македонија, се вели во чл. 125 од



Правилата. Ние сета водиме партизанска борба со 1  
ните но нашата намера е да испратиме во  
чети внатре во Македонија за да се дигне в  
и таму”

Во Правилата се вели „дека за таа цел веќе  
преземен и конкретни чекори. Имено, била опре  
на една чета од 300 војаници на чело со вој  
Караисаки Стефо, Павле и Кара Коста да зам  
Битолско, во Мариовските планини, и од местните  
револуци да ја постави основата на востаничката  
ска во тој крај”

Објаснувајќи го карактерот на востанието во дел  
од чл. 132 на Правилата наредно се вели.

„Нашето македонско востание е внатрешно и ние  
го водиме со свои сили”.

И најпосле во врска со национално-политичките це  
ти на востанието, од кога се објаснува како ќе се кон  
ституира и како ќе функционира цивилната власт на  
ослободената територија, јасно и прецизно се вели де  
ка „Централниот комитет по ослободувањето на татко  
вината ќе подготви устав за уредувањето на македон  
ската држава како автономна со политичка и култур  
на автономија во Отоманската империја или надвор  
од неа ако тоа го позволат големите европски сили”  
(чл. 145).

Востаничкото раководство на чело со Димитар Поп  
Георгиев имало јасна претстава, сосема нормално со  
оглед на тоа дека потекнувало од длабоките низини  
на македонскиот народ и во себеси го носело веков  
ниот гнев против османскиот феудален систем, дека  
без задоволувањето на социјалните аспирации на ши  
роките чифлигарски маси кои ја носеле борбата на сво  
ите плеки востанието не можело да ја активира нив  
ната сила, да стане привлечно за нив

Иако без некоја соодветно изработена програма за  
општествено-економски промени што се задолжувало  
да ги воведат победоносното народно востание во ново  
наградената македонска држава, првото што се смета  
ло за потребно да се направи уште додека течело вос  
танието било „најстрого да се забрани чифлигарењето”,  
иторо постоечките чифлигари веднаш да ја добијат во  
сопственост земјата што ја обработувале како чифли

сајот

лигари кои како резултат на тоа

ќе останат без работата за ку

зем а на об

од бившите с

чала и на мал

Без оглед на вековното робство и сепак сепак не  
доврда и трепет востанот и изгледите на турска  
та власт и на самоволието на разните силици, разу  
панските банди и македонските војаници своето  
ослободување не го замислувале како донесување на  
неслобода за другите народности што живееле во Ма  
кедонија та нив за социјалните од владее а ната наши  
ја Тие особено имале чувство за социјална правич  
ност, свесни дека ниту положбата на експлоатираниите  
маси од „владајачката турска нација” не се одликува  
ла од таа на македонските селани Затоа барале почит  
тување на имотниот интегритет на мирното турско на  
селение и се заземале за верска толеранција.

Во тој поглед Правилата најстрого ѝ забранува  
ле на „македонската востаничка војска” кога ќе осло  
боди некое село или град да го ограбува населени  
ето, вклучително и турското „Секој востаник ќе си  
носи храна во торбата и додека не пристигне комора  
та ако нема да јаде ќе трпи Кој ќе влезе во турска  
куќа да бара храна или што и да с трго ќе се третира  
за ограбувач и ќе се накажува со смрт”. (чл. 48)

Тоа било додека траела борбата за ослободување.  
Меѓутоа за да се покажало дека оваа мерка не била  
од привремен карактер ниту пак била мотивирана со  
тактички и дмагошки намери, во делото од Прави  
тата со кои се регулираат и основите за уредувањето  
на цивилната власт во ослободена Македонија во врс  
ка со имотната сигурност на турското население и вер  
ската толеранција се пропишува:

„Месните власти, комитетите ќе водат строга смет  
ка за запазување имотите на Турците коишто со нив  
то не са се огрешиле спрема востанието и со чесен труд  
го заработуваат својот леб. Секој оној што ќе направи



штети на имотот на таков Турчин ќе биде осуден на најстрога казна — смрт". (чл. 155)

„Строго се забранува ширењето на омраза на рели-  
гиозна основа, да не се прави поделба помеѓу наци-  
оналностите, затоа што секој е рамноправен граѓанин и  
наоѓа под заштита на законите на македонската гра-  
ѓанска управа“ (чл. 156)

Натаму во правилата најстрого е забрането безчестењето на верските институции — цркви и даши, или пак ограбување на заховскиот имот. За нарушителите се предвидува најстрога казна.

На православните им е препорачано да ги почитуваат муслиманските обичаи. Забрането било без дозвола да се влегува во муслиманска кука, да се открива муслиманска жена, да се пуштат свињи во муслиманските имоти итн.

Истите забрани важат и за муслиманите спрема православните обичаи, нешто што било практика во минатото и што сè уште се практикувало во „неослободените места“.

Настојувајќи колку што е можно повеќе да ја истакнат автономноста на своите постапки и решенија мотивирани исклучиво од целите за ослободувањето на Македонија, македонските војстаници не само декларативно ги изнесувале своите намери, туку преземале практични чекори да се заштитат од дејствија на неканети туѓинци. И во тоа биле еднакво претпазливи и укажувале на будност како спрема опасноста од инфилтрирањето на турски пливници во војстаничките редови така и спрема агентите на другите заинтересирани сили.

Во поглед на последните посебно се препорачувала претпазливост спрема разните доброволци, спрема нивното неконтролирано примање во востаничките редови. Востаничкото раководство имало прецизно изработена препорака за тоа. Тоа на еден начин се однесувало спрема македонците што сакале да му се приклучат на востанието или да го помогнат, а на друг начин спрема странските доброволци.

„Голем број Македонци во Србија — се вели во еден член од Правилата — изразија желба да му се приклучат на македонското востание удирајќи по тур-

[illegible]

З-рати с-мез-штита препорачано е доброволците што се спрелеат овозможат без препрека од Македонскиот востанички штаб да не се примат во четите да се рачунаат дојат покрај да не се штетат. Во која-ка се со-можат ова стапува збор за штетон или пропаган-лист или разбојник дојден од Турција, Грција, Бугари-ча, Србија, Русија, Босанеи или од нивне и-та, е да се испита кој го праќа, за каква цел и за сè што направил по востаничките места ќе се покажува" (чл 71) Ако по-томна се разбере дека некој доброволец примен-поке во револите на македонските доброволечки вој-ски с-мешон на некоја страна или работи против це-лите и интересите на македонското востание ќе се на-кажува според законите на македонската востаничка војска како внатрешен". (чл 72)

И најпосле пропишан е еднаков однос спрема сите непријатели без оглед на нивната народносна припадност. „Секој христијанин и муслиман — Македонец, Турчин, Арнаут, Влак и трети кои ќе се покаже противен на востанието и востаниците ќе се прогонува“ (чл. 15).

Независноста и самостојноста на македонското востание од 1878 година се јасно истакнати не само во политичко-програмска смисла во која е изразена политичката филозофија на предводничкиот фактор на востанието и на неговите носители, туку и во погледите за составот и организацијата на „македонската војска“, за создавањето и функционирањето на востаничката власт, како и во визијата како требало да изгледа и да дејствува пирамидата на цивилната граѓанска управа во ослободените делови на Македонија.



Кога се зборува за тоа кој ја сочинила војската, во Правилата дословно се вели „македонската востаничка војска“ освен редовните војници сепи ја сочинува „делото македонско население од ослободените и неслободените краишта“. Впрочем, секој е на некаков начин македонски војник, машко или женско, стар или млад сите се должни да му помагаат и со што може да му помага на востанието (чл. 82).

Определувајќи го на тој начин правото и должноста на секој Македонец да го даде својот личен прилог во ослободувањето на својата земја, во Правилата посебно е разработено местото на селаните како основен состав на војската. Прописани се нивните должности како војници на македонската војска. Во време на борбите тие се должни да се наоѓаат во борбените линии, а во време на затишје на своите ниви.

За функционирањето на македонската селска востаничка војска, која сепак не била регуларна бил пропишан систем според кој во секое село се формирал старешински совет. Селаните биле групирани во капетанати на чело со капетан.

Капетанот кој се јавувал како повисока форма на воена организација имал на располагање по 100 души кои ја имале функцијата на регуларна војска те би кажал, вршела гарнизонска служба. За заштита на ослободените места се организирале стражи кои се менувале секои 10 дена. Освен тоа бил изграден и систем на востанички комитети кои делувале тајно во близината на фронтовската линија и се грижеле за безбедноста, прехраната итн. на населението како и за маршрутирање на војници за македонската војска.

Тргнувајќи од основната идеја да се мобилизираат силите на македонскиот народ и на другите народности што живееле во Македонија за нејзиното ослободување од турското ропство, од една и од друга страна настојувајќи сите востанички дејствија без оглед во кој крај на Македонија и како се појавиле да се потчинат на единствената команда на „Македонскиот востанички комитет“, Правилата се прогласувале за задолжителен акт, инструмент на единство што ќе „биде во сила во сите области на Македонија“ (чл. 128). За изградувањето на единствено востаничко раководство со

Освен воените проблеми влезани со ширењето и развојот на востанието, во Правилата им е посветено определено место на прашањата свързани со конституирањето и функционирањето на цивилната власт или како што во нив се вели на „граѓанската управа“ во ослободените територии.

Имено за изградбата на власта во Правилата е пропишано на ослободената територија да се воведат „привремена граѓанска управа“ која ќе раководи со општествениот живот на народот. (чл. 140)

Според прописот во секое населено место се составувале заеднички комитети од по пет члена. Грижата за раководењето со овие комитети му била доверена на Централниот комитет кој исто така бил составен од пет члена и кој имал политичка функција. Покрај другото тој бил обврзан да го „претставува македонското востание пред туѓите влади и пред народот“ (чл. 144).

Во Правилата се пропишани мерките за осигурување на редот и мирот на граѓаните. Главната грижа за тоа е поверена на милицијата и на соодветен судски орган кој при непостоењето на пишани закони требало да работи врз основа на обичајното право. Во грижата за воведувањето ред и мир на ослободената територија особено вниманне се посветило на меѓународните односи. Биле преземени мерки да се спречи секаква нерамноправност и дискриминација. Така, во мешаните населби учеството во органите на власта било на паритетна основа, а во немешаните таа била сос



тавена од самите селани независно од нивната национална припадност

Се разбира Правилата или Уставот како програмско-политички документ не би биле целосни ниту по амбициите на македонските војаници дека се борат за своја сопствена независност, за своја слобода за своја држава би биле убедливи ако во нив не се определува и односот спрема надворешните фактори кои имаат релативна тежина за развојот на востанието и особено спрема однесувањето на бугарската Егзархија и Благотворителниот комитет „Единство“.

За прапањето на принципите врз основа на кои војаниците ќе настојуваат да ги уредуваат своите меѓународни односи и контакти во Правилата е разработена посебна глава под наслов „Војниите задолженија на востанието“. Всушност тој дел од Правилата претставува еден вид кодекс за надворешната политика што војаниците ќе ја водат додека траело востанието, а во кој силно и без секаков остаток е подвлечена самостојноста на востаничката акција, нивната слобода тие самите без сечие tutorство да ги уредуваат своите меѓународни односи во интерес на востанатиот македонски народ, на неговите амбиции за ослободување и конституирање во своја сопствена држава

Во Правилата во прв ред е укажано на тоа какви треба да бидат настојувањата на војаниците кон Европа и соседните држави. Бугарија, Србија, Грција, кон албанското национално движење, Русија, па дури и кон Турција. Во нив посебно е акцентиран односот кон бугарската Егзархија.

Во однос на Европа во Правилата се вели: „Македонското востание е внатрешно, но тоа нема да успее ако не ја убедиме Европа за нашата ослободителна борба“ (чл. 182)

За постигањето на оваа цел „Македонскиот војнички комитет“ е задолжен од името на сите македонски војаници да преземе соодветни пропагандни акции, преку испраќање на мемоари итн, со задача да ги „люжаснува“ целите на востанието, да се сфати вистината на нашата борба, дека таа е ослободителна и дека нејзината цел не е да ги нарушува правата на другото население во Македонија (чл. 184)

прочи

ра вла

нема

брат

186). М

стпото и

жеството

ници при Ко

И во послед на со

ни истите принцип

тет ќе ја запо

ја со целите на нашето...  
помош за ослободувањето на Македонија...  
от кнез позвоти во востанието...  
претставници (депутати) и при Комитетот ќе поминаме  
нивни претставници“. (чл. 191) Најаму се вели дека  
Комитетот ќе побара од српскиот кнез помош во оружје  
и други материјали за успехот на македонското востание.  
Особено се истакнува дека ќе се замоли српскиот кнез да не се „сопираат нашите Македонци во Србија да земаат учество во ослободувањето на нивната татковина Македонија“... (чл. 193)

Во поглед на Грција е истакнато дека Востаничкиот комитет ќе ја замоли грчката влада да го помогне македонското востание со тоа што ќе го дозволи испраќањето на македонски доброволечки чети од Грција. Потоа се нагласува дека грчката влада особено ќе им помогне на војаниците ако ги засили своите акции против турците во Епир и Тесалија за да привлече кон себе турски војски. Се разбира, и „македонските војаници со своите дејствија исто така ќе го помогнат ослободувањето на Епир и Тесалија“. (чл. 195-196)

„Македонскиот востанички комитет“ пројавил интерес и за соработка со албанското револуционерно движење. Тој си поставил за цел да ги „повика на братско разбирање албанските бајрактари и народни водачи кои се залагаат за слободата на својата татковина“



на за нивна и наша слобода да му се придружат на македонското востание" (чл. 197).

За односот со Русија во правилата се бараат ниту ни како да се побара од рускиот император да се заложат за подобрување на судбината на македонскиот народ. Посебно се настојува да се осигури поддршка од руската војска во Бугарија. За таа цел се предавало една делегација на „Македонскиот востанички комитет“ да го посети „рускиот губернатор во Кнежевство Бугарија“ за да го запознае со востанието и да побара „руските војски со оружје да ги помогнат македонските востаници“.

Освен грижата да се предизвираат односите со заинтересуваните држави и движења, особено со соседните, во Правилата посебно место е одвоено за односите со бугарската Егзархија и благотворителниот комитет „Единство“ против чијашто дејност е изразено запрепастување, негодување и спротивставување.

„Светата бугарска Егзархија на чело со Неговото Блажество води политика повеќе од чудна, бидејќи под предлог дека се грижи за Македонците што остануваат под непосредната власт на Турците одржува тесни пријателски врски со турската влада во Цариград“ и со тоа мисли дека втудувајќи им на Турците ќе се здобие со влијание врз нив и ќе може да испраќа владии во Македонија кои ќе го заштитиуваат македонското население и од насилниците. „Тешко му на Македонецот. Македонскиот востанички комитет не ја одобрува таквата калпава политика која ги разедини-ва народните сили и ѝ ги врзува рацете на Македонија за ослободување“ (чл. 200).

Македонскиот востанички комитет сметал за потребно директно да се обрати до свештенствите во Македонија и да ги повика да не ги исполнуваат наредбите на Егзархијата, да му се приклучуваат на востаничниот македонски народ до неговото ослободување, а потоа ќе се реши и црковното прашање во Македонија.

Со Правилата се предвидувало делегација на Македонскиот востанички комитет да го посети Егзархот Јосиф во Цариград и да побара од него да не му пречи

на „ма  
по редот  
Исто

тет...  
дејо...  
лото, ќе  
тоа да не му е

Решител...  
ските ком...  
да се распоре...  
кувајќи дека македонците во турската егзархија  
повикани да решаваат за средствата и четите на  
својата борба за ослободување во Правилата изречено  
се вели

„Македонскиот востанички комитет со донесување  
то на овие Правила, односно македонскиот устав из-  
јавува дека Софискиот комитет во иднина нема ни  
какви обврски кон македонското востание (чл. 205).  
„Сите наредби на Софискиот централен комитет о-  
ставени вој сила, а востанието ќе се раководи од Ма-  
кедонскиот востанички комитет што се наоѓа во Маке-  
донија“ (чл. 206).

Не се потребни големи напори за согледување и  
анализирање на програмските цели што во македонско-  
то востание ги слетела бугарската буржоазна преку  
Комитетот „Единство“ и Егзархијата и ги на востани-  
ците за да се сфатат различните позиции на двете  
страни.

Очигледно е меѓутоа, дека програмскиот документ  
што представниците на македонското востание го из-  
работиле е граден како резултат на здобненото искус-  
тво, горчливите разочарувања и повни доживувани од  
однесувањето спрема востанието на експонатите на го-  
лемобугарската буржоазија. Се зборува дека тој е нас-  
танат во втората фаза на востанието, по крвавите пре-  
метнување и елиминирање на авторитетните востанич-  
ки раководители. Поради тоа „Правилата на македон-  
скиот востанички комитет“, без оглед дали биле прифа-  
тени така како што било предвидено, и без оглед на тоа  
колку како акт биле применети во практика, претста-  
вуваат првостепено автентично сведоштво за нацио-  
нално-политичката философија на македонските вос-



таници дијаметрално спротивна на политиката на големобугарскиот фактор во востанието. А тоа е во исто време и потврда за причините на судрувањето меѓу двете страни кои започнале уште во самиот почеток на востанието. Колку повеќе востанието се развивало, толку повеќе доаѓале до израз настојувањата тоа да биде исклучиво инструмент во рацете на бугарската политика, а со тоа се испарувале и илузие кај македонските востаници за вистинските намери на бугарскиот комитет, т.е. за тоа дека востанието е пред сè подигнато за ослободувањето на македонскиот народ толку повеќе еволуирале нивните сознанија сè до создавањето на спомиатиот програмски документ во кој е одразена борбата за самостојност на движењето како услов за извојување на сопственото ослободување и за создавање на своја македонска држава.

## ОРГАНИЗАЦИЈАТА НА ВОСТАНИЕТО И СУДРУВАЊЕТО ВО НЕГО

Своевидна организација на востаничките сили била спроведена уште пред започнувањето на востаничките акции. Меѓутоа, веднаш во почетокот по првите забележани успеси биле извршени некои промени. На чело на востанието бил избран командант, наречен „Атаман“. За таков бил именуван рускиот офицер Ада. Иванович Калмиков. Покрај командантската должност се организирал и востанички штаб за чии началник бил избран Димитар Поп Георгиев — Беровски. Четите ја сочувале својата организација со тоа што секоја од нив веројатно од психолошки побуди добиле, со исклучок на една, имиња на тогашните истакнати руски раководители во Бугарија.

Воената организација на востаничките сили и натаму била подложена на промени. Тоа го налагала и потребата. Во текот на востанието приливот на востаниците нагло растел, а со тоа се зголемувал и бројот на четите. Најмалку девет чети биле формирани. Освен тоа заострувањето на меѓународните односи како последица на востанието наложило да се променат имињата на четите кои носеле руски имиња и со тоа ја компромитирало руската политика на Балканот. И најпосле, и тоа треба посебно да се подвлече, првата организација на востаничките сили го носела белегот на зависноста на востанието од Благотворителниот комитет, која по судрувањето меѓу комитетот и востаниците не можела повеќе да се одржи.

Создавањето на слободна територија го наметнало прашањето за извесна организација на власта која пред сè ќе се грижи за редот и мирот, спречување на само-



волијата, прогонување на дезертерите, непријателите итн. За таа цел на 17 октомври 1878 год. во Кресна било формирано „полициско начелство“. Во задача на полициското начелство било и собирањето на востаници од заземените места собирање данок од неспособните за војување, испраќање материјали за воените потреби на востаниците и др.

Друго важно прашање за успешниот развој на востанието бил начинот на регрутирање нови сили за востанието и неговото снабдување со оружје, муниција и храна.

Познато е веќе дека востанието било подготвувано со благослов на бугарската буржоазија, која како практично средство за спроведување на своите цели и измислила „благотворителните комитети“. Овие комитети уште во почетокот на своето формирање почнале да собираат доброволци, оружје и пари, и потоа кога настанил погоден момент, сето тоа го праќале да се бие против Турците. Главниот извор за собирање доброволци, биле поравешните македонски доброволци од ополченските единици во руската армија. Потоа, со продолжувањето на востаничките борби, тие комитети собирале доброволци секаде каде што можеле да ги најдат, а некаде била вршена и насилна мобилизација.

На собирањето и праќањето на доброволци работеле сите благотворителни комитети во Бугарија. Доброволците биле праќани во групи, или во организираните чети. Нивниот број до крајот на 1878 година изнесувал вкупно 417 луѓе. Меѓутоа, сите овие доброволци не биле користени во Кресненското востание, туку и на други места, според наоѓањето на Благотворителниот комитет во Софија.

Сепак, најголем извор на луѓе за востанието преставувал теренот на кој се воделе борбите. Според Дондуков, во цела Македонија 1878 година имало 1500 востаници. Поголемиот број од нив се наоѓале во Кресненското востание, а тоа значи дека во своето мнозинство овие луѓе биле од овој крај.

Додека потребите од луѓе за востанието било лесно да се задоволат, зашто народот со радост се оди-вал на востанието, проблемот за снабдувањето на вос-

таниците

Благотворителниот

работил

количеството

туку воде

на востан

никогаш не

разнило како врз востан

акции, така и

тетот

Уште во прво

дека бил извршен... бара да му се испратат... Позивите за оружје... писмо. За да се најде оружје... снабдување на востаниците со оружје... Беровски и Калмиков предлагале комитетите да одат... на свои претставници во Србиново... вале со оваа работа. Но од... то, а потребите од оружје со секој ден на борбата растеле. Така, на пример во писмото од 10 октомври Беровски, покрај вестите за успехите на востаниците, одново пледира за оружје и бара да не се губи ниту минута, бидејќи помошта што дотогаш била добиена според него, не можела да послужи како импулс за востаниците. Тој молел да му испратат 2-3000 пушки и барем 50 товари муниција, бидејќи, и покрај успехите, без оружје не можело да се стигне далеку. Во своето писмо истовремено Беровски изразува чудење заради ладнокрвното однесување на комитетот спрема востанието во Кресна, и за бескорисното натрпување оружје во Кустендил.

Сите повици и молби до Благотворителниот комитет во Горна Цумаја останале без резултат. Колку спомнатиот комитет се оглушувал кан барањата за оружје сведочи фактот што го наведува самиот Беровски, дека 20 дена од почетокот на востанието во Кресна, востаниците добиле вкупно 60 пушки и тие биле неупотребливи.

Недостатокот на оружје од една и постојаниот прилив на нови востаници од друга страна, меѓу кои се наоѓале и голем број испратени но ненаоружани доб-



ничките редови Тоа било историч-  
кон судрување меѓу Комитетот и  
вањето што имало тешки последи-  
тоањето на два погледи на не-  
Всушност првите мажи на се-  
жуваат уште во самиот почеток на  
тание и тоа не меѓу раководствето на востанието и  
Благотворителниот комитет, туку внатрашните комите  
востаници; меѓу доброволците на  
надвор, кои претендирале на ра-  
танието, и искусните војводи од  
кои го викале „харами“

Се зборува дека до судрувањето меѓу востаниците  
или подобро речено меѓу надворешните и внатрешни-  
те членови на раководството дошло уште во текот на  
нападот врз турската војска во Кресненските анови  
Имено, иако уште пред нападот за командант на воста-  
ниците бил именован Катмиков сепак извештајот од  
бојното поле не го потпишал тој туку Беровски. Потоа,  
во извештајот забележливо се зборува дека извојува-  
ната победа била резултат на борбата на селаните од  
селата Кресна, Влахи и Општава.

Според Тодор Страхинов, нападот врз турската вој-  
ска почнал под командата на Катмиков, но поради  
неговата неспособност во командирањето раководење-  
то со нападот го презел во свои раце Стојан Карасто-  
илов, искусен војвода со голем авторитет меѓу воста-  
ниците. Тоа бил и почетокот на раздор и поделба меѓу  
востаниците доброволци, дојдени од надвор и востани-  
ците од самиот терен — внатрешни. Ништо не помол-  
нало тоа што Катмиков ја задржал положбата на ко-  
мандант, а згора на тоа му била дадена и помпезната  
титула „Атаман“.

Борбата за власт особено се заострила кога кон вос-  
таниците со чета свои доброволци се приклучил уште  
еден авантурист Полјакот Луис Војткевич.

Војткевич дошол од Кустендил во Влахи на 18 ок-  
томври, а веќе на 22 октомври дошло до судрување и  
поднесување оставка како член на командата.

Главната причина на судрувањето било обновува-  
њето на старото ривалство меѓу Катмикова и Војткевич

гоа, ривал.

и останато са-  
реална  
востани-  
ците и а-  
повали самоволието и грубос-  
та на Катмиков војските бегале од неговата чета,  
што се одразило врз интензитетот на востанието. Од  
своја страна  
за  
смириван  
го човек и  
ги убедувал да

Ситуаци-  
и напната  
Можно е, вели  
меѓу вос-  
таниците. За да се  
Штабот на воста-  
нието на 20 октомври 1972  
Влахи обра-  
зувал „две главно-  
прво и  
второ“. За командант на  
Катми-  
ков а на второто  
Востаност организацијата  
на востаничките сили била прогласена на стремежот  
да се спречат свиргувањата меѓу востаниците со тоа што  
функциите биле изедначени. Се разбира, во овој слу-  
чај Штабот и конкретно Беровски уште повеќе го пот-  
врдил своето право да ја олобдува оттитата команда  
на востанието како и неговата организација“

Меѓутоа, билејќи ниту едниот од двајцата ривали  
не ги прифател решенијата на Штабот на востанието  
било решено и двајцата да се протераат. Потоа како  
што вели Страхинов војводите го „дигнале Стојан Ка-  
растоилов високо на раце и го прогласиле за временен  
командант на востанието“.

Со овој акт на војводите раководните луѓе од са-  
миот терен ја презеле ситуацијата во свои раце. Оби-  
чот на Војткевич да се задржи на востаничката тери-  
торија остро го осудиле и му изјавиле на Благотвори-  
телниот комитет во Цумаја дека ако во одредено вре-  
ме не биде повикан да ја напушти територијата, ќе биде  
стрелан.

Се разбира дека таквиот развој на настаните во  
средината на востаниците не бил само прост производ  
на амбициозните желби на извесни личности да стојат  
на раководно место во востанието. Тој имал многу по-  
длабоки причини и во својата суштина бил од чисто



политичка природа. Тој бил резултат од две разграничени гледишта за целите на востанието, а — оттоа — и на тактиката која востаниците ги спроведат. А тоа значи дека и личностите што протерани од средината на востанието биле само спроводници на една политика и концепција, а не цел, која им била туѓа на целите и погледите на македонските востаници, те на внатрешните — македонците, морато да доведе до отворено судрување меѓу нив.

Ако судрувањето во востаничките редови било резултат на двете гледишта, на двете тези, на двете политики што ги определувале целите и текот на востанието, тогаш и логично било да дојде до директно судрување меѓу протагонистите на двете гледишта — меѓу внатрешните и надворешните.

Првите знаци на овој судир се изразени во писмото на Беровски од 10 октомври 1878 год. упатено до претседателот на Цумазскиот комитет. Во писмото се изнесени критички забелешки на политиката на Комитетот во поглед на снабдувањето на востаниците во Кресна со оружје. Тој, најблаго речено е гневен од „ладнокрвното однесување“ кон востанието, затоа што додека тие во Кресна трпеле поради недостаток на оружје, тоа „се трупа во Кустендил без некоја полза досега“.

Натамошниот развој на востанието и постапките на Благотворителниот комитет спрема него постепено но сигурно воделе кон заострување на односите. Внатрешните, те македонските востаници љубоморно ја чувале својата автономија во раководењето со востанието, и секој обид за мешање на Комитетот „Единство“ предизвикувал реакција. Доволно било Комитетот да превземе некоја иницијатива на своја рака без претходна консултација со раководителите на востанието па да дојде до искрење. Карактеристична е во тој поглед една писмена пофалба дадена од Комитетот на некои војводи без претходни договори со самите востаници.

Давајќи оддушка на гневот што го предизвикала оваа постапка во своето писмо од 19 октомври 1878 год. Беровски меѓу другото пишува „прашањето за

Горна Цумажа одликуван е нацрт

Кр...  
спрема...  
вала и...  
сомневање...  
израз по повод протерување...  
ков од вост...  
постан...  
Благотвор...  
22 октом...  
пишува: ...  
то дело, да го оцрнат и упропа...  
те на Комитетот...  
и што има во него комитетот.

Се разбира, протерувањето на Калишков и Војтквич од востанието со што била ликвидирана продолжената рака на бугарската буржоазија во него и тоа поминало потполно во рацете на македонците, те на самите Македонци, потоа изразеното сомневање во искреноста на намерите и карактерот на Комитетот не можеле да останат без последици. На Благотворителниот комитет му било сосема јасно дека постапката на востаничкото раководство водела кон осамостојување на востанието. Без збор, тоа од гледиштето на освојувачките интереси на големо-бугарската политика било недопустливо. Биле потребни брзи и енергични мерки со кои ќе се спречел ваквиот не сакан развој на востанието за тоа повторно да се претвори во инструмент на големобугарската политика.

Јасно било дека оваа цел не можеа да се постигне со постоечкото раководство и особено не во соработка со Беровски. Било потребно на чело на востанието да се доведат луѓе кои без секакви двоумења ќе ги исполнуваат наредбите на Комитетот.

Затоа, меѓу првите чекори што ги презел Комитетот за наметнување на својата власт во востанието било отстранувањето на Беровски како идеен и организационен носител на отпорот и независноста на македонското востание. Со писмо од 23 октомври било побарано од него да се јави во Горна Цумажа. Меѓутоа, сфаќајќи ја позадината на барањето да појде во Горна



Џумаја, дотолку повеќе што таму се наоѓале по-  
ните Калмиков и Војткевич, барањето било  
Во својот одговор од 24 октомври 1878 год  
од десет „водачи и четоводачи на македонското  
ние“ раководството на востанието ќе напише  
бравме потребата од идејето на Беровски  
на штабот, во Г. Џумаја. Меѓутоа, задржува  
Џумаја на Калмиков а исто така и на Војтк  
се во оставка од востанието, ни дава по  
замолпме дека додека не добиеме вест за н  
ње од Г. Џумаја, ние не го пуштаме Димитри

Одговорот што го испратило востаничкото ра-  
ство јасно покажува дека Комитетот не само  
губил секаква доверба во востаничките редови  
со своите дела станал причина за сплотување на рако-  
водството околу Димитар Поп Георгиев и во  
натомпоно заострување на меѓусебните односи.

Најдобар израз на расположбата во рејоните на  
востаниците кон политиката што ја водел Комитетот  
дал Димитар Беровски во своето писмо од 25 октомври  
1878 год. до претседателот на „Џумајскиот комитет“  
К.П. Босилков. Во него тој без секакво двоумење и  
заобиколување вели:

„Надежта што ја имавме гледаме се губи. Гледаме  
дека Вие само си играте со нас. Разноска се прават,  
вниманието си го свртувате каде што не е потребно.  
Луѓе со оружје беа потребни овде. Вие ги задржувате  
по неколку дена и ги праќате кој знае каде. Впрочем,  
сметам за своја должност да Ви кажам дека ако се  
продолжи оваа работа јавете ни барем да знаеме што  
да правиме. Вашата должност мислам, е да ни помог-  
нете со средства, а што се однесува до воената страна  
Вие просто треба да сте набљудувачи. Како што гле-  
даме Комитетот просто си игра со овие работи, па нис  
ќе бидеме принудени да ја почнеме нашинската, но  
одговорноста за крвта на невините ќе биде ваша. За  
тоа Ве молиме да ни одговорите позитивно или нега-  
тивно по таа работа. Најпосле можете да кажете во  
што се состои причината за тоа. Причината е, Госпо-  
до, дека не ни испраќате редовно и навреме пушки и  
муниција. Ни испраќате невооружени луѓе, а ние овде  
немаме фабрики за да ги наоружаваме... За Разлог не



Димитар Попгеоргиев — Беровски, началник на штабот на  
Македонското востание



помислете, со испратените од Вас први п  
пушки колку чети се образувани. ?

Овој став на Беровски кој впрочем бил став на цело  
лото востаничко раководство за тоа какв<sup>е</sup> став на це  
биде улогата на Благотворителниот комитет во разво  
јот на македонското востание со тек на времето кога  
нему и на раководството ќе му стане уште порасна по  
задината на ваквото држање на бугарск<sup>и</sup>т комитет,  
ќе биде подигнат на степен на уставен принцип.

Имено, во член петти од „Правилата на македонскиот востанички комитет“ во кој се гговори за односите со Благотворителниот комитет се вели:

„Се позволува на таканаречените благотворителни комитети надвор од Македонија да го помагаат востанието. Меѓутоа, главниот предмет и грижа на таа вид на помош треба да биде: собирање на парична помош, оружје, секаков вид облека, храна итн и со готовност да ги праќаат спрема укажувањата на востаничкото раководство”.

Во исто време во чл. 135 од Правилата изречно ќе им се сугерира на македонските патриоти во татковина што биле волни материјално да ја помагаат борбата за ослободување на Македонија својата помош да ја испраќаат директно до „македонскиот востанички комитет“, а не „како досега преку комитетите во кнежевство Бугарија“.

Овој решителен став на Беровски покажува дека разликите во погледите за развојот на востанието биле толку големи, што секаква соработка под исти услови била повеќе невозможна. Нешто повеќе, јазот уште повеќе се продлабочувал. Од раководството спорот се пренесол меѓу востаниците, кои се поделиле на месни и доброволци. Последниве почнале да дезертираат, и тоа во моментот кога на 28 октомври регуларната турска војска го прекинала примирјето и извршила напад на востаничките позиции. Во тој момент поголемиот дел од доброволците дезертирале и ги оставиле „јанат-решните“ сами да се борат со надмоќниот непријател. Заради тоа пак, кога востаниците успеале да ги задржат позициите и да ги отфрлат Турците, Беровски му наредил на помошник-началникот на штабот да напише до претседателот на Благотворителниот комитет во

1. 180 BARR  
2. 180 BARR  
3. 180 BARR

[illegible]

Веднаш по добивањето на македонскиот комитет во Софија за протеривањето на Калчинов и В. Георгиев од востанието, Софискиот Комитет кој одлучил за независноста и самостојноста на македонските војанини ја оквалификувал како „анархичка“ и ја испратил следнава директива на Благотворителскиот Комитет во Горна Цумаја: „Од Вашите две писма од 13 октомври како и од усните информации на Г-на Атанасот Калчинов и Пеко Павловиќ дознавме со жалење во каков безпоредок се наоѓа востанието во Македонија. За елиминирањето на овој беспоредок што може да не доведе до лоши последици решивме да се запосли началникот на Штабот Димитар Поп Георгиев, и да се определи една привремена комисија од три члена... што ќе раководи со финансиската, поштенска и административна работа во новопреземените места. Вашиот комитет треба да и се потчини на речената комисија која го претставува Централниот Комитет. За апсењето на Димитар П. Георгиев треба да се сообразите со наредбите на Комисијата. Во иднина по делото на востанието Вашиот комитет ќе се допишува само со Комисијата и со овдециниот Комитет“ Директивата е потпишана од претседателот на Софискиот Комитет Милети, бугарски владика

Како што се гледа со оваа директива Софискиот Комитет го „суспандирал“ раководството на востанието па и Комитетот во Цумаја и сè предавал во рацете на Комисијата. Таа добила вонредни овластувања со кои требало да се елиминира самостојниот карактер на Македонското востание што можело да се постигне







Велковиќ и др., блиски пријатели на мајорот Беровски и на Стојан војвода", го завршува Страхино. Овој на драматичните настани со кои било ликвидирано раководството на македонското востание.

Последиците од оваа безобзирна постапка на бугарскиот комитет, како што предвиде и самиот Беровски, беа крајно трагични за натамошниот војда на востанието како и за судбината на некои негови раководители, како таа на војводата Стојан Карастоилов.

Со повторното наметнување на Калмиков на чело на востанието Софискиот комитет ги обезбеди своите натамошни вмешателства за спроведување на сопствената големобугарска политика.

## ПРОШИРУВАЊЕ НА БОРБИТЕ ВО РАЗЛОГ

По прогонството на Беровски од востанието, како и по напуштањето на некои војводи Благотворителниот комитет одново се добрал до раководството на востанието. Тоа веднаш се осетило на теренот. Со доаѓањето на комесарите во востанието бил вратен и Војткевич, со тоа што биле разграничени реоните на дејстањата меѓу двајцата авантуристи. Војткевич го добил Разлог а Калмиков — Кресна.

Потоа Комитетот пристапил кон реализирање на своите планови, а имено, колку што е можно, на повеќе места да се организираат напади и побуни. Намерата уште од порано да се испрати едно одделение да завладее со Разлог сета можела да се спроведе во дело.

Подготовките за тоа му биле доверени на бугаринот Братан Маринов од Тетевен. Овој, според некои укажувања, на 5 ноември организирал советување на кое учествувале и месните војводи од Разлог. Биле создадени две чети. Едната, под водството на Маринов, Среќковиќ и месниот војвода Тодор Паласкарја, кој на овој терен се наоѓал за да го штити левото крило на востанието во Кресна, добила задача да го нападне селото Банско, а другата под раководството на Штерју Влаво, селата Горно и Долио Драгалишта. Крајната цел на акцијата во овој дел на Пиринската област била да се заземе административниот центар на котлината, градчето Мехомија (Разлог).

Нападот на Банско почнал на 8 ноември 1878 година. По борба од 12 часа кон која на востаниците масовно им се приклучиле и селаните, Банско било ослободено.



Овој успех како и одбивањето на нападот на одделение на турската регуларна војска во почетокот ја подигнал расположбата кај народот за борба. Меѓутоа, ранувањето на Маринов во едно судрување со група спахи внело немир кај борците и народот чии старешини почнале на сите страни да бараат помош во оружје, луѓе и раководител што ќе го замени ранетиот Маринов.

Меѓувреме, на 11 ноември, во Банско пристигнал Војткевич, под чија команда се наоѓало востанието во Разлог. Се очекувало дека тој ќе ги врати редот и дисциплината кои по ранувањето на Маринов опаднале. Меѓутоа, очекувањата не се оствариле. Војткевич не само што не вовел ред и дисциплина туку со своите непромислени постапки предизвикал револт против себеси. За да ја смири донекаде положбата тој презел подготовки за напад на Мехомија. Сепак, до планираниот напад не дошло. Месните Турци за да го избегнат судирот додека да им стигнат засилувања испратиле преговарачи во Банско божем да разговараат за мир. Разговорите што се повеле, и во кои востаниците барале предавање на градот Мехомија, умртвиле секаква иницијатива за напад на градот.

Додека четата во Банско мирувала, четата под водството на Штерју Влавот интензивно се пополнувала со нови борци од селаните кои масовно му се приклучиле на востанието. Таа на 13 ноември презела напад врз селото Бања кое се наоѓало на патот Неврокоп — Мехомија.

Турците, здраво забарикадирани зад дебелите селски кули, успешно ги одбивале нападите. Слабо вооружени, селаните (некои само со секири, вили и стапови) ништо не можеле да им направат на опсадените. Единственото во кое успеале било да отфрлат една чета турска војска, која стигнала од Мехомија како помош на опсадените, како и да го одбијат нападот извршен од група башибозуци. Утредента востаниците од Банско донеле едно прешово топче, но ни тоа не помогнало. Целата работа била напразна. За тоа помагале и востаниците, кои, и покрај слабото вооружување, немале ни слога за единствена акција. Поточно, меѓу двете групи не постоела никаква координација, така што,

како што се кажува во Банско, Штерју Влавот ја подигнал расположбата кај народот за борба. Меѓутоа, ранувањето на Маринов во едно судрување со група спахи внело немир кај борците и народот чии старешини почнале на сите страни да бараат помош во оружје, луѓе и раководител што ќе го замени ранетиот Маринов.

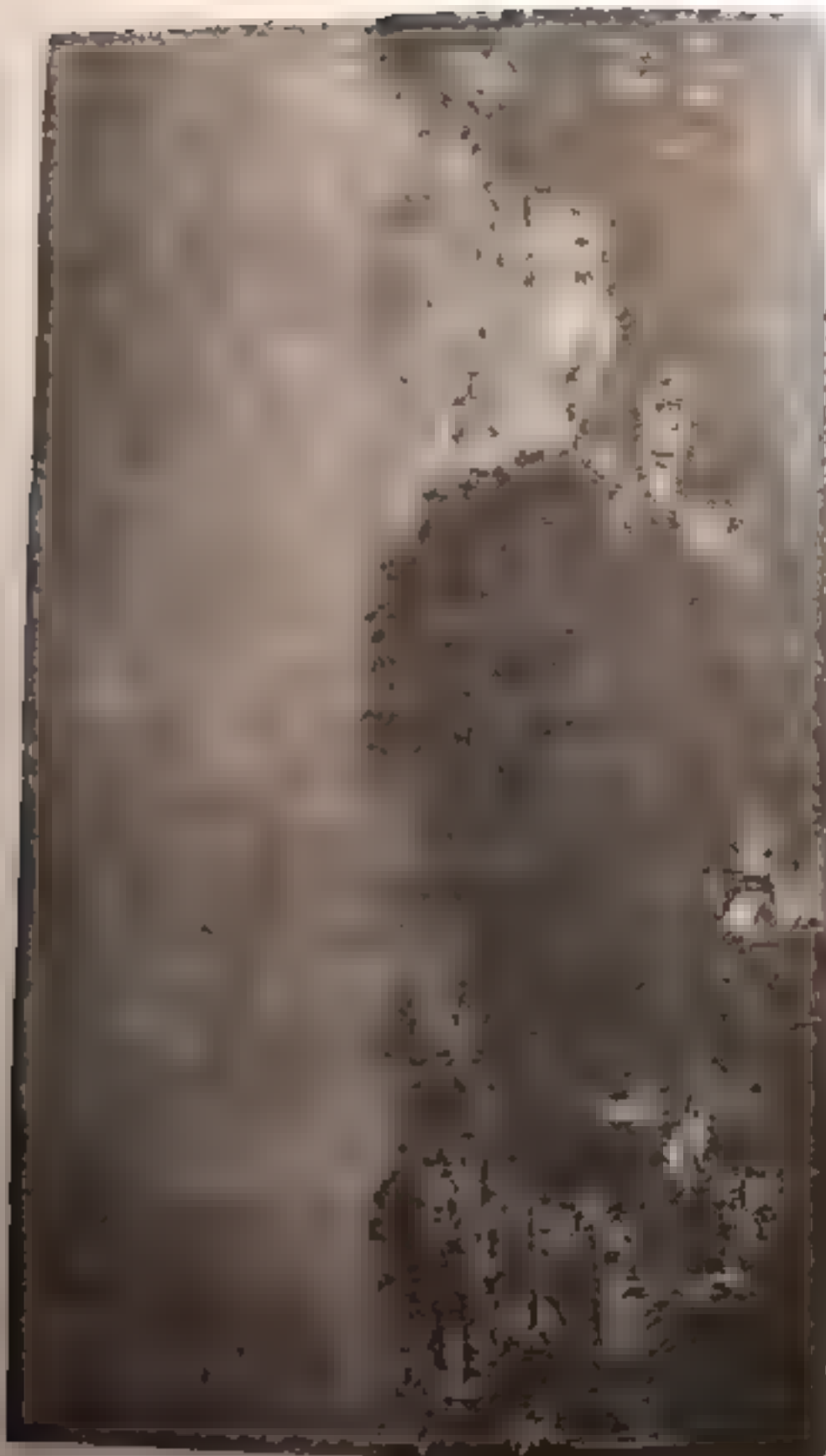
Во Банско пристигнал Војткевич, под чија команда се наоѓало востанието во Разлог. Се очекувало дека тој ќе ги врати редот и дисциплината кои по ранувањето на Маринов опаднале. Меѓутоа, очекувањата не се оствариле. Војткевич не само што не вовел ред и дисциплина туку со своите непромислени постапки предизвикал револт против себеси. За да ја смири донекаде положбата тој презел подготовки за напад на Мехомија. Сепак, до планираниот напад не дошло. Месните Турци за да го избегнат судирот додека да им стигнат засилувања испратиле преговарачи во Банско божем да разговараат за мир. Разговорите што се повеле, и во кои востаниците барале предавање на градот Мехомија, умртвиле секаква иницијатива за напад на градот.

Додека четата во Банско мирувала, четата под водството на Штерју Влавот интензивно се пополнувала со нови борци од селаните кои масовно му се приклучиле на востанието. Таа на 13 ноември презела напад врз селото Бања кое се наоѓало на патот Неврокоп — Мехомија.

Турците, здраво забарикадирани зад дебелите селски кули, успешно ги одбивале нападите. Слабо вооружени, селаните (некои само со секири, вили и стапови) ништо не можеле да им направат на опсадените. Единственото во кое успеале било да отфрлат една чета турска војска, која стигнала од Мехомија како помош на опсадените, како и да го одбијат нападот извршен од група башибозуци. Утредента востаниците од Банско донеле едно прешово топче, но ни тоа не помогнало. Целата работа била напразна. За тоа помагале и востаниците, кои, и покрај слабото вооружување, немале ни слога за единствена акција. Поточно, меѓу двете групи не постоела никаква координација, така што,

Селото кое со отворени раце ги пречекало четниците и масовно им се приклучило во инспирираното востание, било измамено и напуштено. А со неговото напуштање завршила и несреќната разложка диверзија, која уште во почетокот почнала без ред, план и согласност. Позната како Разложко востание, нејзиниот резултат бил: пет ограбени села (Бања, Горна и Долна Драгалцишта, Нидобродско и Банско) околу 120 убиени и повеќе илјади бегалци.





Банско — саоборно собрание за време на востанието

## НАСТАВ Н

По отстранувањето на Беровскиот комитет, со помошта на комисијата и ја вратил командата на, но со тоа не успеат да меѓу востаниците и да меѓу доброволците дојде теренот — „внатрешни“ на комитетот, Стојан Војвода и натаму пројавувал независност во однос на неговите наредби. Него и еден негов колега Гаџалот ги викале „најнезависни“ македонски водачи и херои на востанието.

Особено била силна омразата и нетрпението меѓу самите востаници — доброволци и „внатрешни“. Последните одбивале да им се потчинуваат на заповедите на новото востаничко раководство. Нетрпението и самостојноста на „внатрешните“ оделе дотаму што тие истите, кои на 28 октомври херојски му се спротивставиле на турскиот притисок кај село Градешница успешно одбивајќи ги нападите на регуларната војска и башинбозците, сега самите самостојно почнале да ги напаѓаат позициите. Така на пример, кога по едно советување во Втахи биле определени реони за секоја чета, Калмиков во својство на главен командант тргнал да ја инспектира појалбата во определените реони на четите, она што го забележал било повеќе од чудоневидувачко, на местото каде што биле одредени 60 луѓе да држат позиција нашол само 10, на друга позиција, наместо 300 луѓи, нашол 50—60 а на најважната позиција што ја контролирала комуникацијата Се-



рез — Цумаја, од 140, нашол само 60 души. П  
тоа, почнало и ограбувањето на складовите, м  
далеку од позициите во Кресна. Распаѓањето  
било полно. Во Влахи, каде уште се наоѓаа  
Калмиков и неговите пријатели почнале да по  
ваат Обидот на комесарите да го вразумат се  
во кавга, која, благодарейќи само на интервенци  
Стојан Војвода, не се претворила во крвава распр  
Омразата што тлеела во срцата на двата лагера стану  
вала јавна и секој час заплашувала да премине во  
крваво пресметнување.

Од своја страна Турците презеле опсежни мерки  
за ликвидирање на востанието во целата област. Осла  
бени, недостатоно наоружани, внатрешно разединети  
разочарани и огорчени, востаниците не биле во состој  
ба да ѝ се спротивстават на турската војска. Единстве  
но се обидел да даде некаков отпор Стојан војвода со  
своите востаници, но, ни тој не издржал многу. Под  
притисок на турската војска се повлекол кон селото  
Србиново во близината на демаркационата линија.

Разбивањето на востаниците и нивното повлекува  
ње во близината на границата до која турската војска  
од тактички причини не смеела да се доближи, уште  
повеќе ги распалило страстите меѓу редовите на вос  
таниците. Оставени, во извесна мера, сами да реша  
ваат за својата положба, без храна, дури сега дошло  
до израз меѓусебното нетрпение и осветничките намери.  
Особено се заостриле односите меѓу војводата Стојан  
Карастоилов и комесарите. Пресметнувањето го фор  
сирал Калмиков кој не можел да му ги прости на Сто  
јан поранешните унижувања.

Против војводата почнале да се шират најдолни  
интриги чија единствена цел била да го дискредити  
раат сред востаниците и со тоа полесно да се прифати  
неговото ликвидирање. Во тоа и успеале Стојан и не  
говите другари нокта на 25 ноември на најподол начин  
биле убиени.

Опишувајќи го овој злостор Тодор Страхинов кој  
и самиот бил уапсен како близок соработник на Сто  
јана, вели дека ова убиство било претходно обмислен  
план и подмолно спроведена заседа. Според Страхинов  
работата се одвивала на следниов начин: на 25 ноември

се врати

Нокта

соби. В

биле у

на Сто

това пр

По

неговото

шење на воста

винителен акт

при „Привремен

осудил Стојана

донесен на судењето, во село

1878 год. бр. 2, е потпишан од

ските востаници

Адам И Калмиков

приврзаници меѓу кои нема ниту

војводи. Сите се странци.

Денес во науката нема двоумење дека обвинува  
њето против Стојан Карастоилов кои не можат да из  
држат никаква критика се на обична конструкција за  
да се оправда убиството.

Убиството на Стојан Карастоилов ни малку не е ре  
зултат на лично пресметнување. Тоа во себе крие длабо  
ка политичка позадина чија суштина е пресметнување  
со еден од најавторитетните македонски месни водачи  
на востанието, кој до крај ѝ останал верен на идејата  
македонските востаници сами да раководат со сопстве  
ната борба за ослободување.

Со убиството на Стојан војвода била отстранета и  
последната пречка за Калмиков и другите да преов  
ладаат полно над „харамиите“ во востанието. Но со  
тоа почнала и меѓусебна оружена борба. Стојановите  
луге и пријатели, кои веднаш по убиството, поради  
страх од одмазда, се разбегале, набрзо се созеле и из  
вршиле напад на штабот и комесарите. Последните,  
пред опасноста да бидат истепани, преку нокта тајно  
побегнале во Цумаја, а оттаму продолжиле за Софија,  
бидејќи ниту во Цумаја не се чувствувале сигурни.

Убиството на Стојан предизвикало големо волство не само во редовите на востаниците туку и во Бугарија, зашто тој како борец против турското рабство бил многу популарна личност. Меѓутоа, ова убиство и денес, сто години по неговото извршење, не чека своето расветлување во науката.

Ликвидирањето на Стојан војвода му нанело непоправен удар на востанието и уште повеќе го дискредитирало извалканиот авторитет на Благотворителниот комитет. Со смртта на војводата Карастоилов завршил првиот период од Кресненското востание.

## ВТОР ПЕРИОД НА ВОСТАНИЕТО ВО КРЕСНА

По овие крвави настани, Софискиот комитет бил принуден да изврши целосна промена на своите луѓе во востанието. Во него повеќе не постоеле комесарите Воениот совет и Калмиков. На чело на востанието сега застанал владиката Натанаил Охридски.

Освен тоа, била воведена извесна толеранција спрема желбите на „внатрешните“, така што Стојановите пријатели можеле на 8 декември 1878 година да извршат свечен погреб, со војнички почести на својот војвода и неговите другари. Од друга страна на теренот на востанието одново се јавува Беровски.

По апсењето, Беровски првпат се јавува со писмо од Кустендил на 12 декември 1878 година испратено до претседателот на Горнодумајскиот комитет во кое то моли да го извести со новини во врска со востанието, да застане против злото и да работи за неговото исправување, додавајќи дека неговото отсуство (мисли од востанието) сигурно ќе се почувствува. Во истото писмо тој одново енергично застапува против вовлекувањето странци во востанието од Софискиот комитет, кои со светото народно дело изигруваат комедија. Три дена подоцна, на 15 ноември, Беровски одново пишува од Кустендил. Од тоа писмо се гледа дека тој веќе подготвил терен за повторно враќање во востанието и моли да се испрати мунисија во Каршинека.

Под какви услови на Беровски му било допуштено да се врати во востанието?

Во писмото од 23 јануари 1879 година, пишувано од затворот во Горна Цумаја до Натанаил Охридски, за савето повторно доаѓање во редовите на востаниците тој пишува.



„По убивањето на војводата Стојан бев во Цумаја кога од Каршијека веќе беше побарано да им се прати главатар. Тогаш на предлог на Цумајскиот потворителски комитет заминував за Каршијека...”

Нема сомневање дека во условите што настанал во убивството на Стојан Карастонков, единствената личност која можела да придонесе за консолидација на востаничките редови бил Димитар Поп Георгиев Беровски.

На 1 декември 1878 година Беровски веќе бил во село Сушница, областа на Каршијека која поради зимата и други причини сè уште не била зафатена од Турците.

Доаѓајќи во Сушница, Беровски својски се зафатил да ги обнови и зацврсти редовите на востаниците. Пред него како основна се поставувала задачата да ја организира одбраната на Каршијека. За таа цел тој прво побарал да биде снабден со dostatно количество оружје и муниција. Потоа ги повикал способните за борба селани од селата на Каршијека да му се приклучат во борбата, што веднаш било прифатено и најпосле ги повикал сите Стојанови луѓе заедно со војводите Коста и Анастас Жостови и тие да им се придружат на востаниците.

Опишувајќи ја скржаво, војнички, дел од акцијата што ја развил на теренот на Каршијека за повторно организирање на востанието и на власта на слободната територија, нешто што порано не било случај, Беровски во својот личен дневник што започнал да го води на 26 ноември 1878 година, меѓу другото забележува.

„На 26 ноември тргнав од Цумаја за Каршијека со Пахомија.

8 декември — од Моравци тргнав за Гореме. Во Гореме му забележав на Пахомија што пред простиот свет дава повод за непослушност и разврат. Но бидејќи тој не го прифати предлогот и продолжува да им зборува на селаните дека се слободни, што сакаат можат да прават, па дури некои од нив можат да одат кај Турците без последици, си дозволува да ме нападне како злосторник, дека моето движење ќе го сосипе населението ако ги слуша моите совети и упатства му реков да се врати во Цумаја”.

„10  
селата и  
коњи со

12 де

„13 декември. Во  
оружје и тргнав за

„14 декември. Во Игратинија поставив старешински совет од погрвите луѓе од селата Игратинија, од Маалата и Златко. Запишав кој какво оружје има и кој се за оружје и поставив старешини”.

„16 декември. Во Игратинија поставив старешински совет, запишав кој какво оружје има и кој се за оружје ни да носат оружје”.

„17 декември. Тргнав за Добрицаки”.

„18 декември. Во Добрицаки поставив старешински совет и за Раздол, и запишав кој какво оружје има и кој се за оружје”.

„19 декември. Тргнав за Цапарево”.

„20 декември. Во Цапарево поставив старешински совет. За Цапарево и за Крушница. Запишав кој какво оружје има и кој се за оружје”.

„23 декември. Во Седелец поставив старешини. Запишав кој какво оружје има и кој се за оружје. За неприбирањето во селото еден тешав, а од тројца зедов по една бела мецедија”.

„26 декември. Во Игратинија ги прибрав под команда запишаните војници од Игратинија, од Маалата и од Седелец. За непослушност тешав 8 селани, и сите се прибраа во селото”.

„28 декември. Во Цапарево телав еден крстичанин бидејќи беше зборувајќи против Уредбата“

„1 јануари 1879 година. Во Добрилаки ги посетив војниците“

„6 јануари Цапарево. До стражарите, пропусно писмо за двајца тетовчани, за да поминат низ востаничките места за Цумајскиот округ“

„22 јануари. До Охридскиот митрополит, зошто сум затворен и објаснување на причините за тоа затворање“

Колку и да се скржани вестите што самиот Беровски ги запишал за својата активност, тие се сосема достатни да се согледаат напорите што ги вложувал за организирањето на востаничките редови во Каршијека и за изградбата на власта што пораснувала од востанието. Веројатно по изработувањето на неке штирваните Правила со својот свој жар тој самиот се ангажирал да ја гради дивилната, или како што се вели во Правилата — граѓанската власт. Немало слободно село во Каршијека што не го посетил и во кое не формирал органи на власта — селски старешински совети, за потоа на 14 декември 1878 година, како што запишал во својот деловоден протокол во Игравиншта, да ја „устрои управата за востанишките главатари на селата во Каршијека од Мелничкиот округ“.

Сета оваа неуморна дејност на Беровски не можела да не даде плод. Говорејќи самиот за неа во писмото од затворот до Натанали, пак сосема скромно забележал: „Од кога отидов во Каршијека неуморно работев според своите сили. Оние што беа бегалци од Кресненската битка кое со добро кое со лошо ги прибрав од колибите во нивните села и со селско одобрение им поставив старешини од селаните по тројца за секое село. Тие старешини го одбраа Златко од Палат за капетан на сите во Каршијека — да биде и судија и потврдија едно писмо како устав (по сè изгледа станува збор за Правилата, н.б.) по кој да се управува оваа земја. Според овој устав, во придржба на капетанот во сите села ги запишавме способните да употребуваат оружје, како и оружјето што го имаат, а на некои од нив што беа без оружје им дадов 72 пушки. На три места опреде-

пишаме по

да се на

се виде до

ни на по

Активно

на населението. и

и готовност

рија туку и

востанието

Заплашу

од турскиот

крај постојано

војска, која мож

чувала. Меѓутоа, от

зирањето на народот

но изразено во од

дант од 11 декември

дека народот нема да се

Како потврда на овој одговор

на 13 декември 1878 година со

Лебница, близу до село Гурчево,

разбиле една турска единица од 400 војници.

Благодаревки на организацијата што успеал да ја

изгради Беровски во Каршијека, било овозможено со

ласноста и дисциплината меѓу востаниците да се

нат на висяна. Приливот на нови селани бил се

лем. Луѓето се јавувале со оружје и без него во

вите на востаниците. Како изгледало тоа — може да

се види од овие неколку податоци: од околу 550 нови

луѓе, што се пријавиле во редовите на востанието,

според писмото на Беровски од 29 декември 1878 година,

343 биле без оружје, а 208 располагале само со крим-

ки. Организацијата и приливот на селаните во воста-

нието му овозможило на Беровски без страв да прими

и доброволци испраќани од надвор. Така, тој во воста-

нието го пријавил Црногорецот Андреја Николов со 50

души, а изјавувал дека ќе прими и други само под ус-

лов да бидат доброволци, а не самоволци или своевол-

ци, т.е. да бидат готови да ги извршуваат неговите на-

редби.

Сите овие успеси зборуваат дека востанието било

на пат да се развие во силно народно движење на селан-



ските маси од Источна Македонија со центар во Каршијека. Меѓутоа, во моментот кога се очекувале добри вести за развојот на востанието, исчезнува секаква трага за дејноста на Беровски на теренот. Тој бил уапсен и затворен во цумајскиот затвор.

Зошто овој пат бил затворен Беровски, кога го предлогот на Цумајскиот благотворителен комитет отишол во Каршијека?

Иако засега нема директен одговор на прашањето, не е тешко тој да се открие.

Без оглед на тоа што во Каршијека отишол во договор со Комитетот во Цумаја, Беровски ја немал неговата доверба. Цумајскиот комитет отворено изразува недоверба кон Беровски, кој не бил комитетски полномошник. Поради овие причини комитетот во Цумаја знаејќи го односот на Беровски спрема доброволците однадвор во еден момент бил принуден да ја врати назад за Софија четата на Црногорецот Андреја.

Впрочем, по сè она што го сторил Беровски на теренот во организацијата на власта со донесувањето на Правилата кои директно биле насочени против Комитетот кому му се откажувало секако право да се меша во македонските работи, освен спроведувањето на акции од чисто хуманитарен карактер итн, Правилата во кои се правеле напори јасно да се дефинираат автономните и самостојни цели на македонските војници и слободата на независни акции и односи, лесно е да се најде одговор кој е тој што повторно го тргнал Беровски од востанието и го фрлил во затвор. Тоа без секако сомневање било по наредба на централата на Благотворителниот комитет „Единство“. Беровски тоа во своето писмо од затворот до Натанаил самиот сосема јасно го нагласува препишувајќи му ја целата работа како дело на шпиони. Тој вели.

„Најверниот, најчесниот и најсамопрегорниот во народното движење е веќе в затвор за osveta на неговите подвизи и на неговите добрини. Не знам како се изнесени на Вашето Високо Преосвештенство причините за тоа затворање, но од вашите поздравни заклучувам дека имате душевно сочувство како за свое чело и прв соработник, по тоа дело за народот!“...

„Јас  
за жал  
како постојат  
ништо  
е значи

По сè изгледа дека Беровски сепак „срејно“ поминал со тоа што бил фртен в затвор.

Како што може да се види од неговото писмо

Костадин Поп Георгиев испратено до Беровски уште додека овој бил на востаничка територија, нему му била подготвена иста. Војводата Стојан.

„Брате Димитар, во Цумаја поради гласовите што се ширеа во нив ги слушам и тука. Само што не сме речеа за такви приказни дека се определени да те убиеат тица за да не убиеат тебе и мене. Затка што ќе го видиш моево писмо, не губи време така стаи и то ти во Цумаја додека е тука и охридскиот владика Натанаил којшто прашуваше дали си таму за да дојдеш да се разберете со него и задолжително да се увериш за тоа што ти пишувам“

Според тоа, дилеми за незадоволството од работењето на Беровски и за субјектот што ја издал наредбата за неговото отстранување од востанието нема.

Отстранувањето на Беровски од востанието значело истовремено и распаѓање на целата организација што тој со толку љубов и труд ја создавал. Сепак, тоа не значело и автоматско пропаѓање на целата слободна територија. Таа си останала во рашете на војаниците, бидејќи и не била напаѓана. Меѓутоа, оваа положба почнала да се влошува со настапувањето на пролетта. Во почетокот на февруари командантот на турската војска од Петрич го обновил своето барање, народот доброволно и во мир да им се предаде на Турците, или нека се готви за борба. Селаните веднаш го известиле за тоа повереникот во Горна Цумаја и побарале од него помош.

Бидејќи војаниците не одговориле позитивно на барањата на турскиот командант, Турците презеле мерки со оружена сила да го ликвидираат востанието во Каршијека, а потоа да ја повратат целата Цумајска ка

и била вратена на Турција.

Веќе околу 20 февруари турската р. војска од 800 души навлегла во Каршије. Иако војската Игналишта и Цепарево. Со тоа на Игналишта се таниците станала неиздржлива. Наталожно, сега раководел со востанието, на секој начин гледал да ја задржи Каршијека во востанички раце. Сепак, тоа то барала и политичката ситуација во Бугарија.

Во тоа време во Бугарија заседавало Уставотворното собрание, чија трибина била користена од либерално-националистичките кругови на бугарската буржоазија за напади против решенијата на Берлинскиот конгрес за поништувањето на Санстефанскиот договор, на која Кресненското востание и, воопшто, немирите во Македонија ѝ користеле како аргументација. Поради тие причини и самиот Натанаил дошол на теренот во Каршијека со своето присуство да им влее сигурност на востаниците и да ги стегне нивните редови. Истовремено за намалување на притисокот на Турците во Каршијека, Натанаил побарал од Пловдив да испратат една чета на теренот на Разлог за да го привлече вниманието на турската војска на таа страна. Се обидел, сè поради тие причини, да се договори со познатиот уште од времето на Српско-турската војна од 1876 година руски генерал Черњеев. Потоа, во помош на Каршијека ги префрлил доброволните чети стационирани во Кустендилско, користени за диверзни кон Крива Паланка и едно време командувани од словенецот Хубмајер. Со тие мерки Натанаил навистина донескаде успеал да го задржи напредувањето на турската војска, која и без тоа целата кампања ја водела бавно, очекувајќи погодни политички и временски прилики. Меѓутоа, овој успех на Натанаил привремено да го задржи напредувањето на Турците не траел долго. Кон крајот на април Турците успеале да ги истераат востаниците од Каршијека и со тоа да ја обноват својата власт над овој дел на Македонија.

Истерувањето на востаниците од Каршика (при крајот на април 1879 година) значело истовремено ликвидирање на востаничкото движење во Серскиот санджак, на теренот на Пиринскиот дел на Македонија.

мащабна и готвена за потребите на българската  
 буржоазна държава да бъде обогатена с данни от  
 на Берлинският конгрес за глътителство на територии  
 на измисления Санстефански договор



## ПРИЧИНИТЕ ЗА ЛИКВИДИРАЊЕТО НА КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ И ПОСЛЕДИЦИТЕ ОД НЕГО

Причините за ликвидирањето на Кресненското востание и воопшто на востаничкото движење во Македонија се повеќебројни од внатрешен и надворешен карактер.

Како што е познато Кресненското востание и воопшто вриењата во овој дел на Турската држава биле резултат на револуционерното раздвижување на Балканот особено на војните во тој период. Српско-турската и потоа Руско-турската и на односите меѓу големите сили во Европа. Според тоа, и напорите да се смири меѓународната ситуација во текот на 1879 година не можеле да не се одразат и врз смирувањето на движењата на поробените народи во Турција, односно врз намалувањето на нивниот интензитет дотолку повеќе што врз нив влијаеле или биле зависни од надворешни фактори.

Врз Кресненското востание, врз неговото избувнување, и покрај сè она што е порано речено, силно дејствувале и два надворешни фактора: бугарската буржоазија која многу придонела како за подигањето и уште повеќе за неговото задупчување, и второ — интересите на руската политика.

Како што е познато, резултатите од Берлинскиот конгрес дејствувале како студен туш во Бугарија. Бугарската буржоазија, ставена пред еден акт што ги урнал сонцотата за голема бугарска држава на Балканот, кој со поделбата на Бугарија на два дела туку-речи одново ја фрлил во преградките на султанот, никна-

реш... била илицијати... ка па таков... те постои... то на И... Рамелија од... о про... како автоном

Во... била определена и акција... реализатор на оваа голема... бугарската... Македонија бил определени веќе според комитет „Единство“ кој бил формиран на 29. август 1878 година во бугарскиот град Трново. Потоа овој комитет, што се однесува до Македонија била ја и испозвала експлозијата на гнев и немирите да ги стимулира и на тој начин да придонесе за реализација на набележаната политика.

Според зборовите на кнезот Дондуков бугарската буржоазија презела се што можела во Македонија за да ја предизвика активноста на Македонците. За таа цел ги пронашла и авантуристите — демобилизираните бајрактар на доиската војска Калмиков како и полјакот Војткевич.

Меѓутоа, бугарската буржоазија не се задоволувала само со стимулирањето и обединувањето на внатрешните сили во споменатата област на Македонија, туку таа се погрижила да им го наметне и своето раководство односно да ги потчини на своите егонистички цели и политички потреби. Задачата за тоа му била доверена на Софјанскиот комитет, кој бил прогласен за „среден“ Во него се собрале средствата од сите комитети во Бугарија, преку него била определувана тактиката на востанието и насочувани акциите, од него доаѓале наредбите за елиминирањето на било каква самостојна активност на македонското востание што не одговарала на интересите на бугарската политика.

Бидејќи методите што ги диктирал Благотворителниот комитет не биле прифатени од македонските востаници, Комитетот се погрижил да ги разбие внатрешните сили и да ги ликвидира нивните водачи. Губејќи секаква доверба во внатрешните сили, раководството на востанието Комитетот го префрлил на Кустендилските села. За раководител бил именуван Натанкил

Охридски, а за негов заменик, Словенецот Мирко Хубмајер, кој бил поставен за началник на главниот штаб.

Впрочем, во тоа време, во почетокот на 1879 година судбината на востанието веќе била решена. Подготвувањето и понатаму на немири во Македонија, како порано, само сега понагласено и требала на бугарската буржоазија од чисто пропагандни причини. Во тоа време во Трново било свикано Уставотворното собрание на Бугарија кое требало да ги донесе основните закони на новото Кнежевство.

Според општото мислење, ова собрание било најзгодна форма да се протестира против Берлинскиот конгрес, служејќи се со аргументацијата на востанието во Кресна, и воопшто со немирите во Македонија. За таа цел, на 24 и 25 јануари 1879 година во Кустендил бил свикан и состанок на Македонци од разни градови на Македонија кои ополномоштиле тројца претставници: двајца Бугари од Трново, членови на Трновскиот благотворителен комитет, и еден Македонец од Велес, да ги застапуваат интересите на Македонија пред Уставотворното собрание и пред јавноста. Покрај тоа што овие претставници развиле голема пропаганда за „обединување“ на Македонија со Бугарија, а со цел за зголемување на својот притисок тие му давале директиви на Натананл да се испраќаат телеграми од Кустендил до собранieto заради општите цели.

Во исто време се давале директиви од името на македонскиот народ да се испраќаат меморандуми до големите сили итн.

Активното мешање на бугарската буржоазија во востаничкото движење во Македонија и конкретно во Кресненското во 1878 година настојувајќи да го впретне во колата на своите интереси, сосема разбирливо придонело за неговото пропаѓање.

Колку вистински бугарската буржоазија била заинтересирана за ослободувањето на македонскиот народ покажал нејзиниот однос спрема раководителите на востанието Стојан Карастоилов и Димитар Поп Георгиев Беровски кои поради својата самостојност на најгруб начин биле отстранети од него, така и последните дна од дејствувањето на доброволечките и други

чети. Имено, кога во Источна Македонија станало јасно дека големите сили не ги спроведат во дело своите доброволечките чети преку кои Бугарија отворила востанокот против турците, тогаш од границата да се води востание. Во почетокот на месец април биле уфрлени во разни места на Македонија, а потоа на 25 мај, кога бил избран кнезот на Бугарија и кога се смирила меѓународната ситуација во Европа, биле распуштени и последните остатоци од доброволечките чети.

Друг фактор што влијаел за појавувањето, а потоа и за пропаѓањето на востанието, бил сплетот од интереси на големите сили спрема Балканот, во прв ред интересите на руската и англиската политика, а потоа и настаните на Балканот од 1878 година.

Веднаш по заклучувањето на Берлинскиот конгрес во регионот на Источните Родопи дошло до востание на Турците под раководството на еден Англичанин, Сенклер, против решенијата на тој конгрес. Овој акт режиран од англиската дипломатија, бил пресметан како против акцијата на руските поткрепувања да се организира во Бугарија движење против Берлинскиот договор. Како одговор на овој англо-турски чекор, Русите го поткрепиле движењето на Бугарите во Родопите. А во таква ситуација имено почнало и Кресненското востание.

До каква мера руската политика на Балканот влијаела за избувнувањето на востаничкото движење во Источна Македонија е проблем на посебни проучувања. Меѓутоа наводот од секако сомневање е дека близината на руската војска, и вште повеќе заземањето на Горна Цумаја од еден нејзин одред како етала кон реализацијата на опретбите на Сан-Стефанскиот договор, бил фактор кој сам по себе делувал охрабрувачки за поинтензивно развивање на поповенниот македонски народ. Кога пак тој развивање активно морално и материјално го потпомогнала високата команда на руската војска во Бугарија, тогаш може лесно да се сфати колку тоа било силен фактор за покривање на востанието во Македонија. Тоа создавало



илузија дека зад востаниците се наоѓа Русија и руската војска која во секој момент можела да им дојде на помош на востаниците.

Впрочем, каков бил односот на руските воени власти во Бугарија спрема востаничкото движење во Македонија зборува и присуството на окружните началници (кои биле Руси) на Кустендил, Дутиница и Горна Цумаја на договорниот состанок во Рилскиот манастир, есента во 1878 година, на кој се расправало и донеле одлуки за кревање на востанието.

Според тоа врските на командата на руските војски во Бугарија со востаничкото движење во Македонија е надвор од секако сомневање. Дипломатските англиски, француски и други извештан од тоа време даваат убедливи докази за постоењето на тие врски.

Сепак, од тоа не треба да се извлекува заклучок дека тоа било и официјален став на руската политика. Напротив, официјалната руска политика ни малку не била склона да ја комплицира својата и така тешка меѓународна положба по војната. Затоа, кога востанието се разгорело, што било причина за возбудување и интервенции кај дипломатските претставници во Цариград, во Петроград било осудено однесувањето и делувањето на некои претставници на руската војска во Бугарија, особено тоа на кнезот Дондуков. Меѓутоа било потребно да поминат уште неколку месеци додека дошло до запирање на помошта што руската команда му ја давала на Благотворителниот комитет. Ова создало впечаток на двоен однос на руската политика спрема востанието: еден позитивен и активен чин носители биле руските воени власти во Бугарија и друг негативен на руската официјална политика. Меѓутоа, во првата половина на 1879 година, Русите ѝ ставиле крај на оваа ситуација. На една страна го прекинале секое натамошно потпомагање на акциите на Благотворителниот комитет, на друга побарала од Бугарија да ги почитува решенијата на Берлинскиот договор и да прекине со создавањето на немири во Македонија. Еден месец подоцна Натанаил ги растушил доброволечките чети.

Освен наведеното за задушување на востанието придонеле и други надворешни фактори. Избувнувајќи во

премето на една кохезиона ситуација по Руско-турската војна и Берлинскиот конгрес, кога страстите ѝ сметките на големите сили уште не биле смирени поради извршените промени на Балканот, во дипломатските кругови и особено во европскиот печат востанието било пречекано како увод во нова војна. Низ печатот на заинтересираните земји, особено Австрија, Англија итн. потекле најсензационалистички вести за ширината, јачината, целите итн. на востанието. Тоа, се разбира, уште повеќе ја подгрејувало меѓународната ситуација. Особено била алармирана Англија која во востанието ги гледала замешани прстите на Русија, односно како нејзин обид за рушење на Берлинскиот договор и за излез на Средоземното море.

Мотивирана да ги заштити своите витални империјалистички интереси во овој дел на светот, Англија активно се ангажирала да им помогне на Турците што побрзо да го ликвидираат Кресненското востание и да се спречи неговото ширење во другите делови на Македонија.

Покрај непогодните меѓународни односи во 1878/79 година што придонеле да пропадне востанието, постоеле и внатрешни причини кои не помалку помогнале за тоа.

Во прв ред Кресненското востание и воопшто востаничкото движење во Македонија во тој период, како што веќе е истакнато, не било резултат на систематска револуционерна активност туку израз на спонтанитет поттикнат од надворешни фактори.

Општествените услови во Македонија уште не биле развиени до степен што би овозможувал раководниот субјективен фактор да раководи со широко развиено револуционерно движење. До тоа ќе дојде дваесет години подоцна. Основната маса на револуционерното движење — селото сè уште не била подготвена да ја понесе тежината на една трајна, iscrпувачка во секој поглед револуционерна активност. Во Кресненското востание дошла до израз спремноста донескаде со сопствени средства да се купува оружје, но ова било далеку од тоа да стане масовна појава.

Освен тоа, за успехот на востанието не била од мало значење и висината на револуционерната свест и дис-



циплина. Не биле ретки случаите на недисциплина. Преземањето акции од одделни арапски војводи поради лични користи придонесувало уште повеќе да се продлабочува нестабилноста меѓу востаниците поделени на „анатрепни“ и „надворешни“.

Обидот на раководството со донесувањето на Правилата да изврши поврзување меѓу востаничките сили во Македонија, да се потчинат тие на единствено постанничко раководство поради повеќе причини и особено поради опструкциите на Благотворителниот комитет не успеал. Поради тоа и востанието во Источна Македонија останало изолирано од другите делови на Македонија. Вистина, во него зеле учество борци од цела Македонија, но тоа не било достатно за успех.

Надворешните и други околности од субјективен и објективен карактер претставувале причина за трагичниот крај на Кресненското востание.

Меѓутоа, без оглед на неговиот неуспех, резултатите од него не биле само негативни. Иако последните по народот во областа на востанието биле вонредно тешки, на десетици западени села, околу 25 000 бегалци, пустош, глад, мизерија, придружени со неподнослив терор, востанието остави зад себеси големо позитивно наследство.

Пред сè, уште во самиот тек со својот одглас тоа придонело за поопшто поврзување меѓу македонскиот народ на политички план, внатре и надвор од земјата.

Избувнувањето на Кресненското востание во кое учествувале Македонци од цела Македонија, особено оние што биле ополчени во руската војска, се опразнило речиси во целата земја. Насекаде имало помали или поголеми немири.

Во периодот на најголемите успеси на Кресненското востание, до првото отстранување на Беровски од него, (3 ноември 1878 год.) според францускиот генералштабен капетан Де Торси, во цела Македонија постоеле бројни чети. „Тие растат, се снабдуваат со средства за поголеми акции и се во состојба да играат извесна политичка улога“, вели Де Торси во своето писмо од 9 ноември 1878 год.

Говорејќи потоа за ширината на „востаничките снаги“ чии „акции се доста конфузни“ тој според местото

на делувањето и соработката ги дели на 4 одделни групи:

1-та група на исток, територијата на Малеш и Мезник.

2-та група, на север, области на Кожак Планина, меѓу Врање, Скопје и Кустелица.

3-та група на запад, Караџа и Вршачка Планина меѓу Битола, Корча, Костур и Лерин.

4-та група, на југозапад, масивот на Олим и неговите ограноци, меѓу Кожани, Бер, Катерини и Волан.

Не навлегувајќи во тоа под чие влијание биле овие групи, вестите на овој офицер се уште еден аргумент повеќе покрај оние во Правилата за ширината на востаничкото движење во Македонија, кое, ако се потсети на „Правилата на македонскиот востанички комитет“, востаничкото раководство настојувало да ги поврзе.

Особено на силен одглас наишло Кресненското востание сред македонската печалбарска и политичка емиграција во Србија и Романија. Со какво интересирање и жеља да му се приклучат била примена веста за востанието сред Македонците што биле тогаш во Србија. сведочи писмото на окружниот началник во Врање од 7 ноември 1878 година до претседателот на владата Јован Ристиќ. Во писмото се вели: „Востанието во Македонија им направило голем впечаток на луѓето од Стара Србија (Македонија — б.н.) што се наоѓаат сега во Врање, а исто така и на свесните Срби што се во Турција. Досега повеќепати доаѓале кај мене да бараат упатства што да прават, дали да им се придружат на востаниците, кои ги подржуваат руско-бугарски комитети или пак не“.

За силниот притисок што го вршела македонската емиграција во Србија врз српските власти и за сериозноста на проблемот сведочи брзината со која министер-претседателот Ристиќ одговорил на молбата од Македонците. Два дена по испраќањето на писмото на 8 ноември 1878 година тој одговорил: „Востанието во Македонија нема изгледи на успех, бидејќи ниедна држава нема да го потфати. Доколку Србите (Македонците — б.н.) од нашата околина би му се приклучиле, последиците за нив би биле само залудно пролевање крв и опустошување на нивните куќи, а за нас



византизирани на наша граница. Затоа одвратувајте ги од учество во востанието оние што мене ми пишуваа и сите други што би можеле да паднат во искушение да му се придружат\*.

Советот на Ристик не ги задоволил очекувањата на Македонците во Србија. Тие и натаму настојувале да не им се пречи да му се приклучат на востанието.

Во своето писмо од Врање (28.XI 1878 год.) Кузман Баповиќ му пишува на Натанаил дека штом слушнал за востанието почнал да ги организира Македонците во Србија и дека неговата иницијатива со готовност била прифатена.

Прашувајќи се зошто уште не е раскинато петвековното ропство, „зар Адамовата клетва уште тежи над македонскиот народ“, тој додава:

„Македонците вкусија од духот на слободата и затоа секој е решен да умре за чест и златна слобода, наместо да живее во ропство и азиска тиранија“.

Со не помалку радост и одушевување востанието го пречекала и македонската емиграција во Романија.

Во писмото на македонските печалбари, кои за потребите на востанието извонкле 2 100 франци од својата скромна заработувачка, меѓу другото се вели:

„А ние гледаме денес дека сме заостанале поназад од сите словенски народи во нашето ослободување, гледаме и тоа дека сме изоставени на Берлинскиот конгрес. . . Затоа на нас сега ништо не ни остава, освен да се дигнеме сите Македонци против нашите непријатели и да ја пролесме крвта за своето ослободување, за да вичи цела Европа дека сме народ достоин да ја примиме слободата и да застанеме во редот меѓу образованиот свет со наша сопствена администрација . . .“

Кресненското востание по многу нешта е различно од другите селски востанија дотогаш во Македонија. Заслужува внимание неговиот почеток, развој и оформување. Тоа во текот на револуционерната акција го модулира својот самобитен лик различен од оној што настојувала да му го наметне бугарската буржоазија.

Во Кресненското востание првпат, со оружје в рака и со перо, на политички план е истакната самостојноста на борбата и целите на македонскиот народ за

создавање сопствена независна држава и преку таа основа им е даден пример на новите патворешни стремови за потчинување.

На крајот, како резултат од целокупниот општествено-политички и културен развој во Македонија и посебно во Серскиот санџак во текот на целиот XIX век, не може да не се констатира дека Кресненското востание со појавените во него барања за независност и самостојност во својата борба за ослободување од турското ропство, претставува една точка, пред појавата на ВМРО, на борбата за политичко и народно-емо еманципирање на македонскиот народ.



## СОДРЖИНА

|  |    |
|--|----|
| Борбата на македонскиот народ во Пиринската област на<br>Македонија за црковна и просветна независност до Крес-<br>ненското востание — — — — — | 7  |
| Видови на вооружени борби против Османлиската власт<br>до востанието — — — — —   | 15 |
| Востаничкото движење во Северноисточна Македонија во<br>1878 година — — — — —  | 19 |
| Подготовките за организирањето на востанието во Маке-<br>донија. Засилување на ајдутското движење — — — — —                                    | 22 |
| Отпорот во Бугарија против решенијата на Берлинскиот<br>конгрес — — — — —  | 27 |
| Избувнување и развој на Кресненското востание — — — — —  | 31 |
| Програмските цели на востанието, играта на големите сили<br>и аспирациите на големобугарската буржоазија — — — — —                             | 40 |
| Целите на македонските востаници. Борба за државност — — — — —   | 43 |
| Организација на востанието и судрување во него — — — — —   | 59 |
| Проширување на борбите во Разлог — — — — —   | 73 |
| Настаните во Кресна по отстранувањето на Беровски од<br>востанието — — — — —   | 77 |
| Втор период на востанието во Кресна — — — — —  | 81 |
| Причините за ликвидирањето на Кресненското востание<br>и последиците од него — — — — —   | 90 |

Издавач:  
ООЗТ Книгоиздавателство „Наша книга“  
Скопје

Д-р Иван Катароски  
КРЕСНЕНСКОТО ВОСТАНИЕ  
1878

Директор  
Методи Размовски

Јаична редакција  
Владо Поповски

Коректор  
Орхидеја Павлова

Ликовно-технички уредник  
Томислав Филипов

Печатено во ООЗТ печатница „13 Ноември“  
при НИК „Наша книга“ — Скопје  
Тираж — 3000